УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ СОЮЗ
75 років
Служби Народові

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

Редакція і Адміністрація
"Svoboda", 81-83 Grand St
Jersey City. N.J. 07303
434-0237
434-0807
УНСоюзу: 435-8740
— Тел. з Ню Йорку: —
BArcly: 7-4125
УНСоюзу: BArcly 7-5337

РІК LXXVI. Ч. 201. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, П'ЯТНИЦЯ, 31-го ЖОВТНЯ 1969 ЦЕНТІВ 15 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK, FRIDAY, OCTOBER 31, 1969 No. 201. VOL. LXXVI

— КОРОТКІ ВІСТІ —

Четвер, 30 жовтня 1969

В АМЕРИЦІ

НІКСОН НЕ ХОЧЕ ВИЗНАЧИТИ РЕЧЕНЦЯ, до якого ЗСА мали б відтягнути всі свої збройні сили з Південного В'єтнаму. В цій справі Президент виголосить більшу промову в понеділок 3-го листопада, але в ній не буде дати, до якої мали б американські війська вийти з В'єтнаму. Президент має закликати американців до терпеливости й вирозуміння в цій справі та до піддержки в'єтнамської політики, якою Уряд хоче закінчити участь ЗСА у війні у В'єтнамі. Коли б Ніксон подав реченець, коли ЗСА скінчать відтягати свої війська, то це пошкодило б урядові Південного В'єтнаму, а Північний В'єтнам взагалі не хотів би переговорювати в справі миру, чекаючи на той час, коли Південний В'єтнам залишиться сам зі своїми збройними силами.

В КАЛІФОРНІЇ ЗАБОРОНИЛИ ВЖИВАТИ відомих хемікалій ДДТ та ДДД, бо визнали, що це шкідливе для людського здоров'я. Цю заборону видав каліфорнійський стейтовий департамент рільництва. Згідно з нею від 1-го січня 1970-го року фармери не сміють посипувати чи розприскувати хемікалії на деякі рільничі культури та на тварини: буряки, моркву, селеру, огірки, фіги, кукурудзу, салату, груші, риж, солодкі картоплі, пшеницю та інші. Каліфорнія — це провідний рільничий стейт, він в 1968 році мав прибуток із рільництва та з тваринництва у висоті 4.5 більйона долярів.

ПРЕЗИДЕНТ НІКСОН ДОПОМАГАЄ республіканським кандидатам у виборчій кампанії. 28-го жовтня він промовляв в Сейлемі, Вірджінія, в користь республіканського кандидата на губернатора Лінвуда Голтана до шеститисячної товпи виборців, закликаючи їх голосувати на республіканця. Ніксон говорив про свою програму, згідно з якою стейти мали б мати більшу відповідальність за добробут своїх громадян, і тому мали б дістати більші повновласті, про що говорить „новий федералізм" республіканського Уряду, проголошений на початку цього року. На летовищі вітали Ніксона 8,000 осіб. 29-го жовтня Президент вів виборчу кампанію в Ню Джерзі в користь кандидата на губернатора Вілляма Т. Кегілла. В Моріставні на летовищі оваційно вітали Президента 7,000 осіб.

КОЛИШНІЙ РОЧЕСТЕРСЬКИЙ ЄПИСКОП Ординарій Фултон Дж. Шін заявив в телевізійному інтерв'ю, що він міг би був зайти багато дальше в духовній кар'єрі, але це не сталося тому, що він не хотів за це „заплатити відповідну ціну". На запит, що це має означати, він відповів, що „не хотів бути нельояльним до своїх власних засад та до християнської практики". Єпископ Шін зрезиґнував зі свого становища у 74-му році життя. Він здобув собі славу як промовець на телевізії, поки три роки тому був висвячений на Єпископа. Тепер він хоче виступати в телевізії, де хоче вести діялог із атеїстами. Він заявився проти війни у В'єтнамі. В справі целібату Єпископ Шін сказав, що це не легка справа, завжди були священики, які „спотикалися в цій справі".

У СВІТІ

У КАЇРО НАРАДЖУВАВСЯ президент Єгипту Гамаль Абдель Нассер з командантом ливанської армії, генералом Емілем Бустані, який прилетів, щоб в розмові з Нассером знайти компроміс між ливанським урядом і армією з одної сторони та партизансько - терористичними організаціями арабів — з другої. Лідер такої найбільшої організації, „Аль Фатах", Ясір Арафат, відбув в Сирії пресову конференцію, на якій домагався „свободи рухів" для своєї організації.

КОРОЛЕВА II ВИГОЛОСИЛА на відкритті нової сесії обох палат британського парляменту престольну промову, в якій, м. і., заповіла закон про зрівняння жінок з мужчинами у винагородах за працю, побудову битих шляхів в Шотляндії, реформи шкільництва і т. п. Кожночасну престольну промову складає британському монархові уряд, згідно з своїми плянами.

В ЕСПАНСЬКОМУ УРЯДІ ПЕРЕВЕДЕНО зміни, з яких найзамітніша та, що міністром закордонних справ перестав бути старий аристократ Фернандо Марія Кастелльо, а став ним Ґреґоріо Льопез Браво. 76-річний голова держави Франсіско Франко зберіг ще принцип, що членами уряду є або члени монопольної партії Фаляни, або світської католицької, лояльної до режиму, організації Опус Деі. Покищо зміни в режимі нема.

В ІТАЛІЇ ВІДБУЛИСЯ в різних містах заворушення. Студентська демонстрація в Пізі довела до сутички з поліцією, в якій одну особу вбито й сто поранено. Тисячу поліциянтів спроваджено до того міста для втримання в ньому спокою. В Римі демонстрували 25.000 будівельних робітників, в Міляно не було води ні світла внаслідку страйку 18.000 міських службовиків.

ДО ПРАГИ ВЕРНУЛАСЯ делеґація, яка їздила до Москви з чолобитнею, сподіваючись дістати нагороду за переведену чистку в партії й уряді. Однак не виправдалась надія президента Людвіка Свободи, першого партійного секретаря д-ра Ґустава Гусака і прем'єра Ольдріка Черніка, що Совєти відкличуть бодай частину з 80.000-го війська, яке окупувало Чехо - Словаччину. У довжелезному комунікаті сказано тільки про „тимчасову базу" тих совєтських військ в ЧССР і про збільшені совєтські доставки нафти, руди та вовни.

В ЮҐОСЛАВІЇ ЗАСУДИЛИ на 6 місяців в'язниці письменника Зорана Ґлюсцевіча, який в серпні ц. р. оприлюднив в одному юґославському часописі статтю з гострим napiętнуванням совєтської інвазії до ЧССР і „порадою", щоб пильно стежити, чи совєтські вояки не інфільтрують Юґославію в цивільних вбраннях, щоб перевести тут нову інвазію. Того автора, мабуть, не були б притягали до відповідальности, як би не те, що та стаття появилася саме за три дні перед приїздом до Юґославії — на запрошення юґославського уряду — совєтського міністра Андрея Громика.

У СУДАНІ ВІЙСЬКО ВИКИНУЛО прем'єра Абубакра Абудаллаха за його занадто великі симпатії до комуністів. Він домагався на засіданні ради міністрів допущення комуністів до більшої участи в адміністрації і цьому рішуче протиставилися старшини. Голова т. зв. Революційної Ради, яка перевела переворот 25 травня ц. р., ген. Ґафаль аль Німейрі відсунув прем'єра і сам перебрав його пост, ставши ще й міністром закордонних справ. Викинено теж з уряду міністра Махмуда Османа, міністра плянування, комуніста.

Представники етнічних груп мають зустріч з президентом Ніксоном

Вашинґтон. — На четвер, 30-го жовтня, тут була скликана конференція представників етнічних груп, що включала зустріч з президентом Ніксоном та гостину в Білому Домі, виступи державного секретаря Вілліяма Роджерса, секретаря транспорту Джана А. Волпе, підсекретаря Ричарда С. Ван Дусена, сенатора Гірама Фонґа з Гаваїв, конґресмена Ґлена Дейвіса з Висконсину та конґресмена Едварда Дервінського з Іллиной, як також президентського дорадника Гері С. Дента і голови Крайового Комітету Республіканської партії Роджерса С. Б. Мортона. Конференцію скликав Крайовий Комітет Республіканської партії і це є перша того роду нарада від часу, як в рямках того Комітету створено постійну Групу Спадщини, що є національностевим відділом Республіканської партії. Разом з представниками різних етнічних груп беруть участь у конференції і представники етнічної преси.

Найвищий Суд вирішив, що треба негайно об'єднати школи в Міссіссіппі

Вашинґтон. — Найвищий Суд ЗСА 29-го жовтня одноголосно вирішив, що негайно мусять бути об'єднані школи в стейті Міссіссіппі, хоч Департамент Справедливости дозволив був на те, щоб ще якийсь час існували окремі школи для білих і чорних учнів. Це було перше рішення в цій справі під проводом нового головного судді Воррена Е. Бирґера, якого недавно на цей пост найменував президент Ніксон. Найвищий Суд вирішив був в 1954 році, що треба здійснювати об'єднування шкіл з „обдуманою швидкістю". Після 15-ох років Суд уважає, що вже минув час, коли можна було дозволяти на сповільнення при об'єднанні шкіл. Рішення Найвищого Суду відноситься в першій мірі до південних стейтів, де ще не об'єднано всіх шкіл. Це рішення уважають за удар по Урядові президента Ніксона, бо Департамент Справедливости тиждень тому дозволив був на існування окремих шкіл для білих і чорних учнів, гадаючи що справа безперервного навчання в школах важливіша, як насильне здійснювання закону про соціяльну справедливість. Рішення Найвищого Суду ЗСА є відповіддю на апеляцію в справі об'єднування шкіл в стейті Міссіссіппі, та воно відноситься і до всіх інших стейтів.

Палатна Комісія схвалила на допомогу закордонові 2.19 більйона

Вашинґтон. — Палатна Комісія Закордонних Справ схвалила на допомогу закордонним країнам $2.19 більйона, на $390 мільйонів менше, як Уряд вимагав. З цієї суми припадає на економічну допомогу — $1.79 більйона, а на військову допомогу — $400 мільйонів. Рішення Комісії схвалено більшістю 27-ох до 8-ох голосів. Комісія внеможливила Урядові на другий рік просити більшої суми на допомогу для закордонних держав, схваливши, що і в бюджеті на 1971-ий рік висота допомоги буде така сама, як в цьому фінансовому році, що скінчиться 30-го червня 1970-го року. Комісія зменшила допомогу і для Союзу для Поступу, це значить для латинських американських держав. Для Союзу для Поступу Уряд пропонував суму 437 мільйонів долярів. Комісія зменшила її на 100 мільйонів. Комісія Закордонних Справ впродовж чотирьох місяців вела переслухання в справі видатків на допомогу чужим країнам. Ця справа дуже не популярна в Конґресі, який часто не вдоволений з того, як користуються американською допомогою в деяких державах.

Сенатська Фінансова Комісія схвалила податкові полегші для самотних осіб

Вашинґтон. — 29-го жовтня Сенатська Фінансова Комісія схвалила зменшити податок самітним особам без огляду на їхній вік таким способом, що вони не мусітимуть платити більше як 20 відсотків податку в порівнянні з одруженими особами. Самотні особи тепер платять деколи аж 40 відсотків більше, як одружені. Комісія закінчила працю над тим, як високі податки мали б платити окремі категорії платників податків, тепер вона вирішує проблему виборчої реформи, яку схвалила вже Палата Репрезентантів в серпні цього року. Шість мільйонів самотних осіб заощадить 445 мільйонів в році згідно з рішенням Сенатської Фінансової Комісії. Рішення Палати визначило цю ощадність для самотних осіб в сумі 650 мільйонів річно.

Організації Визвольного Фронту в Сиракюзах вшанували пам'ять Степана Бандери

Сиракюзи, Н.И. (мкб). — Організації Українського Визвольного Фронту м. Сиракюз разом зорганізованою громадою відзначили Святочною Академією 10-річчя смерти Провідника ОУН, сл. пам. Степана Бандери. В неділю 12 жовтня на українській радіопрограмі з словом про С. Бандеру виступила проф. Мотря К. Богатюк. У виповненій по береги українській католицькій церкві св. Івана Хрестителя після Співаної Служби Божої Панахиду за душу сл. пам. С. Бандери відправив о. Роман Білецький. В Панахиді взяли участь кілька десятків молоді Пласту і СУМА, в однострояx і з організаційними прапорами та понад двадцять ветеранів українських Визвольних Змагань. По полудні в Українськім Народнім Домі відбулася Святочна Академія, на якій головним промовцем був проф. Микола Ю. Богатюк, голова місцевого Відділу УККА, доповідач проаналізував політичну концепцію Ст. Бандери та її актуальність під цю пору. В програмі взяли участь: чоловічий хор „Сурма" під дир. п. Василя Жмура, 16-членна мандолінова оркестра Юного СУМА під кер. пп. В. Жмура та Є. Машталіра та сумівський дівочий ансамбль „Черемшина". З декламацією виступила сумівка Маруся Качмар. Мистецьке оформлення сцени підготовив п. Степан Грицик. Святочну Академію закінчено відспіванням „Ще не вмерла Україна".

„ВІСТІ З РИМУ" КОМЕНТУЮТЬ ВИСТУП ВЕРХОВНОГО АРХИЄПИСКОПА НА ВАТИКАНСЬКОМУ СИНОДІ ЄПИСКОПІВ

Рим (УПБ). — Дня 15 жовтня ц. р. Верховний Архиєпископ Помісної Української Церкви, забираючи слово до питання т. зв. колеґіяльного правління в Христовій Церкві, виголосив промову до Отців, що зібрались на наради на Надзвичайному Синоді Єпископів у Римі. Ватиканський офіціоз, „Ль'Оссерваторе Романо" з 16-го жовтня 1969 р., ч. 234, ст. 2-а, коротко зреферував цю промову, про що вже була згадка у „Свободі".



Верховний Архиєпископ Кардинал Йосиф Сліпий

Бюлетень Української Пресової Служби „Вісті з Риму" вказує на такі важливі твердження у тій промові.

1. Верховний Архиєпископ. Кард. Йосиф, говорить не тільки у своєму імені, але іменем Архиєпископського Синоду Помісної Української Католицької Церкви. Як відомо, цей Синод відбувся безпосередньо після посвячення собору Св. Софії в Римі, в днях 29 вересня — 4 жовтня 1969 р.

2. Він забирає становище до пекучого питання післясоборової дійсности, до т. зв. колеґіяльности, насвітлюючи його з богословського становища на підставі вчення Вселенських Соборів.

3. Підкреслює канонічноправні і устроєві різниці між Західньою і Східньою Церквами, вказуючи на те, що на Сході існує також патріярхальна влада. Ця влада є „ординарія", звичайно, нормальна, тобто така, яка випливає з природи самого патріярхального устрою, у відрізненні від т. зв. у канонічному праві делеґованої — дорученої влади, яку отримується від якоїсь зверхньої іншої влади. Правда, патріярхальна влада не походить з Божого встановлення, як, напр., влада єпископів, але все таки вона є звичайною владою в Церкві на підставі позитивного церковного права, яке існує в східніх Церквах.

Саме в питаннях зберігання традиційних прав і респектування їх з боку латинян християнський Схід, як це подають кореспонденти різних пресових аґенцій, реферуючи промову Верховного Архиєпископа, — є незвичайно дбайливий і чуйний, про що Верховний Архиєпископ міг наочно переконатися на підставі 25-річного досвіду, здобутого також у в'язницях і таборах на засланнях. За повідомленнями тих кореспондентів про теперішній Папський Синод, Верховний Ар-

(Закінчення зі стор. 1-ої.)

Америка допомагає Ляосові в боротьбі проти наїзників

Вашинґтон. — Сенатська Комісія для закордонних зв'язків склала окрему Підкомісію під проводом демократичного сенатора Стюарта Саймінґтона, яка перевела переслухання свідків у справі здогадної причетности З'єднаних Стейтів до боїв на терені сусідньої з В'єтнамом держави Ляосу. Ляос, створений разом із В'єтнамом і Камбоджею на Женевській конференції з 1954 року з розподілу колишнього французького Індо-Китаю, мав міжнародно заґарантований статус невтральної держави, із коаліційним урядом прем'єра Суванни Фуми. Але комуністи швидко залишили той уряд, що проголосив був сувору невтральність, і повели громадянську війну своєю „приватною" армією Патет Лао. Ляоським комуністам поспішила з допомогою реґулярна північно-в'єтнамська армія, яка збудувала й охороняла так званий шлях Го Чі Міня, поверез ляоську територію до Південного В'єтнаму. За твердженням самого прем'єра Суванни Фуми на території Ляосу є коло 50.000 реґулярного північно-в'єтнамського війська. Американська Центральна Розвідча Аґенція допомогла військово зорганізувати місцеве антикомуністичне плем'я, яке хоробро поборює комуністів під проводом генерала Ван Пао. Ревеляції про ті операції приніс у серії статтей „Н. Й. Тaймс". Голова сенатської Комісії для закордонних зв'язків Дж. Фулбрайт критикував ролю Центральної Розвідчої Аґенції і Крайову Раду Безпеки, яка її уповноважила до тих дій, та, посередньо, президентів Джансона і Ніксона, не назвавши їх по імени. Сен. Фулбрайт і інші ліберальні сенатори лякаються, щоб ЗСА не вплутались у другу, подібну до В'єтнамської, війну у Ляосі, але сам ляоський прем'єр запевняє, що в Ляосі нема американських вояків. На згаданій вгорі Комісії зізнавав за закритими дверми директор Центральної Розвідчої Аґенції Ричард Гелмс.

Уряд радий всім інформаціям про полонених у комуністів

Вашинґтон. — Пресовий речник Державного Департаменту Роберт МекКлоскі заявив журналістам, що хоча Уряд спершу був стурбований, що опозиційні супроти Уряду так звані противоєнні групи використовують справу американських військовиків, які перебувають в полоні у Північному В'єтнамі, для своєї пропаґанди, проте Уряд визнав, що гуманітарні цілі й журба родин полонених стоїть на першому місці. Тому Уряд радий кожній інформації, без уваги на її джерело, яка тільки стосується американських полонених у комуністів. Роберт МекКлоскі склав ту заяву у відповідь на запит одного журналіста щодо пресової вістки, що адвокат Вілліям Кюнстлер мав розмови з представниками Північного В'єтнаму у Парижі і має знову з ними стрінутися, щоби дістати список американських полонених. Подібне становище, як Державного Департаменту, зайняв в цій справі також Пентаґон. Всі заходи американської дипломатії і Міжнародного Червоного Хреста, включно з офіційними заявами на Паризькій конференції і стараннями дружин американських військовиків, які не знають, чи їх чоловіки перебувають у полоні чи згинули, не дали ніякого успіху, бо в'єтнамські комуністи вперто відмовляються виявити, кого вони мають у своєму полоні.

Генеральний Секретар СКВУ Микола Плавюк відвідав Південну Америку



Микола Плавюк

Буенос Айрес. — На початку жовтня до Буенос Айресу прибув генеральний секретар Світового Конґресу Вільних Українців, СКВУ, Микола Плавюк, який відвідав на запрошення українців у Арґентині ту країну та Бразилію і в кінці Венесуелю. Як повідомив тижневик „Наш Клич" з 23 жовтня, М. Плавюк відбув цілу низку зустрічей з різними українськими організаціями в Арґентині, нав'язуючи живий контакт СКВУ з українським громадянством найдальше на південь положеної країни Латинської Америки. До головної зустрічі п. М. Плавюка можна зачислити його виступ з доповіддю „СКВУ і поневолена Україна", перед кількатисячним громадянством у залі в „Колехіо Сан Хозе", при вул. Азкуенаґа 158, Буенос Айрес. Завданням цієї доповіді було повідомити громадянство про питання посиленої діяльности СКВУ. Генеральний секретар Секретаріяту СКВУ в Буенос Айресі від 3 до 10 жовтня відвідав УЦР, Товариства „Відродження" і „Просвіту", Союз Українських Купців, Промисловців і Професіоналів, СУА, Кооперативу „Відродження", Пласт, Студентів, Українську Православну і Католицькі Церкви та громади, мав розмови з представниками українського демократичного бльоку, та поодинокими провідними особами. На другий день по прибутті до Буенос Айресу генеральний секретар СКВУ М. Плавюк взяв участь у Зустрічі з нагоди 40-ліття ОУН, що її влаштувало Товариство „Відродження", і на якій гість мав промову. Після відвідин Куритиби, дня 19 жовтня він прибув до Сан Павльо, де зустрівся з представниками Українсько-Бразилійського Об'єднання, відвідав українські церкви, був на прийнятті в Українському Народному Домі, де виголосив промову, а потім відбув зустріч із громадянством в залі Освітнього Інституту Сестер Служебниць. В доповіді для близько ста присутніх ген. секретар СКВУ М. Плавюк розповів про завдання і працю СКВУ, при тому наголосив на потребу якнайскорше оформити Українське Центральне Представництво в Бразилії. На закінчення перебування в Сан Павльо гість відвідав антикомуністичну католицьку бразилійську організацію ТФП. Після Бразилії секретар СКВУ Микола Плавюк відвідав українців у Венесуелі.

Теребовляни видали історично-мемуарний збірник про Теребовельську Землю

Ню Йорк. — Заходом Головного Комітету Теребовлян в Ню Йорку і Комітетів Теребовлян в Канаді, та мужів довір'я в Австралії, Арґентині і Бразилії появився з датою 1968 року великою понад 900-сторінковою книгою історично - мемуарний Збірник „Теребовельська Земля". Видано його, як XX том серії „Український Архів" Наукового Товариства ім. Шевченка за редакцією окремої Редакційної Колеґії, в склад якої входили Іван Винницький, як головний редактор, та д-р Василь Палідвор, д-р Роман Криштальський й інж. Юліян Фриз, як члени. Збірник виданий в 50-річчя Великої Української Національної Революції з присвятою синові Теребовельської Землі Верховному Архиєпископові Кардиналові Йосифові Сліпому і всім тим теребовлянам, які працювали і боролися за відновлення Української Держави. Збірник попереджений листом з побажаннями Кир Йосифа Сліпого, словом торонтського єпископа, також теребовлянина, Кир Ісидора Борецького та словом Головного Комітету Теребовлян. На першу — історичну частину збірника склалися статті д-ра Я. Пастернака „Стародавні часи Теребовельщини", д-ра С. Смішка „Назва і топографія міста Теребовлі" та „Історія Теребовельщини", д-ра І. Олексишина „Географічний нарис Теребовельщини", члена ред. колеґії ЕУ й АЕУ Б. Кравцева „Теребовля на старих картах, описах і гравюрах" і д-ра С. Смішка „Галичина з Теребовельщиною під Польщею" та „Статистика Теребовельщини". У другій частині вміщені матеріяли д-ра Є. Ю. Пеленського, д-ра Б. Романенчука та поема Л. Полтави про теребовельського князя Василька. Третя частина охоплює статті д-ра В. Ленцика, о. П. Хомина, о. д-ра М. Ваврика й о. Ю. Фіцаловича про церковно-релігійне життя Теребовельщини. В частині четвертій „З давноминулого Теребовлі" вміщені праці І. Дурбака та Т. Коструби про Станислава Мрозовицького-Морозенка. У 5-ій частині „На побоєвищах Теребовельщини" надруковані спогади Л. Лепкого, Р. Купчинського, М. Петруняка й І. Цапка. В шостій частині вміщені статті д-ра А. Заплітного та Р. Толконюка про Теребовлю під час визвольних змагань. У частині сьомій зібрані статті і спогади д-ра В. Палідвора, д-ра А. Заплітного, І. Козака, д-ра С. Годованого, Н. Мохнацької, С. Заплітної, д-ра Т. Воробця, І. Дурбака, Ю. Фриза й І. Чайківського до історії культурно-освітнього і громадського життя. У восьмій частині надрукована стаття Б. Кравцева про письменників Теребовельщини разом із вибором із їх творчости та стаття проф. Д. Горняткевича про мистців Теребовельщини. У частині дев'ятій йдуть статті і матеріяли д-ра С. Смішка, П. Шугана, І. Козака, о. С. Дурбака, П. Цюпака й М. Курочки до історії економічно - господарського життя. На дальший зміст збірника складаються спогади, статті про визначних теребовлян за океаном, довідки й нариси про містечка й села Теребовельщини, як також реєстр тих, що відійшли. Важливим доповненням збірника є карта Теребовельщини до 1935-36 років, що її зладив проф. І. Олексишин. Видано збірник у твердій полотняній обкладинці і з титульною сторінкою в мистецькому оформленні Маріяна Борачка. Збрник багато ілюстрований.

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893
Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Subscription Rates: One year $18.00; six months $9.50; three months $5.00. For UNA members monthly 65¢.

Статті підписані їх авторами, не мусять відповідати становищу редакції.

P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Досвід Десятого Конґресу

Задовго перед X Конгресом Американських Українців висловлювано турботу на сторінках української преси, щоб Конґрес займався не безплідними суперечками, а проблемами, якими живе громада, чи які треба ставити перед громаду. Створення не тільки, так би мовити, внутрішньоконґресових формальних комісій, як Верифікаційна й Венкетова, але й десятьох інших для окремих ділянок американсько - українського життя, — це було справді позитивне й гідне признання діло. Перекинення з пленарних засідань на форум тих комісій дискусії в різних отаких деталізованих конкретних справах було, як одверто заявив директор канцелярії УКК — експериментом. Практика потвердила у принципі добрий задум і порадила в майбутньому зреформувати ті комісії у напрямку їх спрощення: щоб їх не перевантажувати аж такою великою кількістю доповідачів і панелістів. Бо коли на більшості тих комісій виголошено по 4 і 5 доповідей, а бувало й по сім та вісім — наприклад, на Комісії координації жіночих дій та Комісії координації виховної дії — то це вимагало від слухачів великої натуги, і майже не залишило часу для обміну думками учасників, особливо, коли доповіді були довгі. Таке зрізничкування проблем і приділення їм окремих комісій із багатьма доповідями протягом другого дня Конґресу, коли ввечері того ж дня відбувся ще й бенкет, фізично виключило можливість приявности на кількох комісіях. А втім, багато членів Конґресу були зацікавлені не тільки в одній фаховій ділянці, а в таких широких і загальнонаціональних справах, як розгляд сучасних процесів в Україні і наш підхід до них, — взаємини між Церквами і громадою, — цілий комплекс питання молоді, — проблема праці на місцях, — відношення до американських політичних партій і активна участь в них, — справи шкільництва й виховання, — справи науки й культури . . .

Окремі делеґати жалілись, що не можна було „всюди" побувати, але не можна закинути організаторам Конґресу, що вони занедбали проблематику американсько-української громади. Досить прочитати оприлюднений у „Свободі" список усіх отих комісій, виголошених на них доповідей і панелі, щоб усвідомити, що вони властиво охоплювали все наше американсько - українське життя, всі наші найбільші болячки і всі ділянки, якими громада найбільше цікавиться. Коли б УКК видав окремою книжкою всі виголошені на тих комісіях доповіді й головні думки панелістів разом із прийнятими на комісіях і пленумі резолюціями, — то це був би багатющий документ для майбутнього історика американсько - української громади і водночас основний матеріял для всіх теперішніх активних наших громадян, що прагнуть з'ясування найважливіших проблем і шукають шляхів, як їх конструктивно розв'язати.

Суть справи власне у конкретному розв'язуванні проблем. Конґрес дав тільки, так би мовити, інформаційну базу, дав тільки канву, а відповідальні провідники громади мають ті проблеми розв'язувати. Цього завдання не можна скидати на спину одних тільки керівних органів УКК, чи, конкретно, його Екзекутиви та центральної канцелярії. Ніякі навіть найкращі директиви „згори" нічого не здіють, коли люди на місця, у більших і менших осередках нашої громади в Америці і в окремих центральних установах не будуть активними і не матимуть хисту розв'язувати свої проблеми. Наприклад, один громадянин радив старатися не тільки за розпорядки від єпархіяльних Владик в такій преважливій справі, як шкільництво, але й в кожній місцевості самому діяти, організувати батьків шкільних дітей, здобути вплив у місцевому шкільному управлінні. Ніхто „згори" не розв'яже різногранної проблеми молоді, коли в усіх американських школах не будуть творитись наші студентські громади і коли сама молодь не проявить активности опершу на власному терені. Те саме стосується зв'язків з американськими організаціями, партіями, конґресменами і губернаторами. А в такій великій загальній справі, як відношення до процесів в Україні, замало вислухати хоч би й десяток доповідей, якщо наші люди не будуть цікавитися фактами, читати пресу й книжки.

УКК є організацією організацій, їхньою репрезентацією. УКК може й повинен давати директиви, ладнати різні неполадки між своїми членами - установами та організаціями і спори на місцях. Практика Десятого Конґресу своїми світлами і тінями дає новий добрий досвід, що допоможе не тільки в організації і переведенні байбутніх Конґресів, але і в розв'язуванні щоденних громадських проблем.

В. Ткач

КОЛИ ПРИЙДЕ ЧЕРГА НА ГУСАКА?

Часи міняються... 21 серпня 1968 року чехо - словацький парлямент прийняв резолюцію, в якій протестував проти інвазії 5-ох держав Варшавського пакту, кваліфікуючи її як зламання міжнародного права. 28 серпня того ж року цей парлямент в іншій резолюції вимагав негайного виведення окупаційних військ з території Чехо - Словаччини. Але от 16 жовтня цього, 1969 року той же парлямент, але вже не маючи у своєму проводі ні Смрковського, ні Дубчека, ні також деяких „вичищених" депутатів, відомих як прихильники реформ з часів чехо - словацької „весни", прийняв постанову, в якій дякує 5-ом „братнім" народам за прислання своїх військ і за „допомогу", якою, мовляв, урятовано соціялізм у Чехо - Словаччині і унеможливлено „контрреволюційним" силам з допомогою Америки та Західньої Німеччини захопити владу.

Все ніби в порядку. Москва досягла того, чого добивалася: совєтська окупація Чехо - Словаччини не тільки „санкціонована" найвищою чехо - словацькою владою, але за неї ще й висловлюється подяку. Це, очевидно, дає можливість совєтському представникові в Об'єднаних Націях, не „кліпаючи очима", домагатися стислої дефініції поняття „аґресії", при чому вже ніхто не буде мати ані відваги, ані охоти нагадати перфідним представникам Москви про аґресію в Чехо - Словаччині. І західній світ, забуваючи чи вже забувши трагедію чеського й словацького народів, буде спокійно придивлятися комедії, що її грають совєти, стаючи в позу противників усякої аґресії..

Після ухвали чехо - словацького парляменту з 16 жовтня ц. р. відкривається ніби широка дорога до нічим уже не гамованої „співпраці" поміж Москвою і Прагою.

Двадцятого жовтня до СССР знову вибралась була чехо - словацька делеґація, яка нібито підписала якісь важливі договори з совєтським урядом і, найголовніше, одержала давно обіцяні кредити для захитаної чехо-словацької економіки. Проте, в опублікованому комюніке, замість сподіваного бодай зменшення совєтських окупаційних військ в ЧСР, сказано про „п о г л иблення спільної активности і дружби між чехо - словацькою армією і совєтськими збройними силами, що стаціонують в Чехо - Словаччині на тимчасовій базі". На чолі делеґації стояли президент республіки Свобода, прем'єр Чернік і новий, після Дубчека, шеф чехо - словацької комуністичної партії Гусак.

Президент Свобода, генерал і герой чехо - словацької боротьби проти гітлерівської окупації, прикриває своїм авторитетом „дружбу" з Москвою і кінець реформістських задумів Дубчека. В такому своєму характері він є необхідний для сучасного комуністичного проводу в Чехо - Словаччині. Проте, він, як видається, хоч і не протестує проти усування реформістів, дбає нібито про те, щоб репресії супроти них не йшли задалеко.

Чернік — це єдиний із реформістів, що утримався на високому пості. Йому приходиться виявляти не абияку „зручність", щоб виправдатися зі своїх колишніх „гріхів" і йти, так би мовити, в ногу з новим курсом.

Центральною фігурою є безумовно Гусак, що заступив Дубчека на пості шефа чехо - словацької комуністичної партії. Репресований за доби Новотного і близький співробітник Дубчека з часів „весни", він є тепер слухняним знаряддям Москви. Це він „завертає назад", впровадив чистки і репресії супроти реформістів і обвинувачує своїх колишніх зверхників (Д у б ч е к а, Смрковського й інших) мало не в контрреволюції. Це вони, твердить Гусак, поставили під загрозу „соціялізм" у Чехо - Словаччині і створили конечність „братньої допомоги" держав Варшавського пакту.

Але минуле Гусака робить і його позицію непевною. Кидаючи обвинувачення на Дубчека й інших, він одночасно мусить виправдувати і свою колишню приналежність до реформістів. І тому вже тепер дехто передбачає, що Гусака спіткає рано чи пізно доля „мавра", який виконав свою роботу. Уже тепер все частіше чути про словацького комуніста Біляка, який від самого початку чехо - словацьких подій вважався за ставленця Москви і який тепер виступає проти Дубчека з ще більш категоричними обвинуваченнями, ніж то робить Гусак.

При цій нагоді варто ствердити, що Москва завжди лише поступово знищує тих, яких вважає за недостатньо їй відданих, використавши їх послуги до решти. Спочатку вона затримала Дубчека, потім замінила його Гусаком. Як довго втримається цей останній? Аналогічне явище спостерігалося в Україні в 30-их роках. Українські комуністи Шумський, Скрипник, Любченко, Затонський, Чубар, Петровський і інші були усунені і, здебільшого, фізично знищені не одноразово, а у відстані кількох років, при чому кожний мусів виклинати свого колишнього шефа чи товариша.

Тим часом у Чехо - Словаччині лютують чистки і репресії. Масово усуваються з посад прихильники Дубчека. Що їх чекає в майбутньому — невідомо. Може невдовзі розпочнуться „показові" процеси й засудження „винних", а може, щоб не робити для них „реклями" в народі, їх „сховають" десь без розголосу.

Щодо Дубчека, то із скупих відомостей, які приходять на Захід, видно, що він пробує боронитися, але сам заявляє, що йому „затуляють рота" і не дають можливости для оборони. Згідно з інформаціями західньоевропейської преси, на засіданні ЦК компартії кілька тижнів тому Дубчек заперечив твердження, нібито в Чехо - Словаччині перед совєтською аґресією існував якийсь центр „контрреволюційних сил" і що тоді була загроза збоку „розкладницьких намірів" ЗСА і Західньої Німеччини. Він твердив, що тодішню ситуацію не можна було вважати за „стан контрреволюції".

Проте, ці спроби Дубчека й інших боронитися від скерованих на них з наказу Москви обвинувачень мають дуже слабий розголос в самій Чехословаччині через запроваджену там знову безоглядну цензуру. Голоси протесту ледве чи доходять і до західнього світу.

З огляду на нинішній розвій ситуації у Чехо - Словаччині дехто ставить питання: чи правильною була тактика Дубчека і його товаришів під час совєтської аґресії і безпосередньо після неї? Як відомо, в серпні м. р., коли війська держав Варшавського пакту зайняли Чехо - Словаччину, дехто з членів чехо - словацького уряду знаходився за кордоном, зокрема в Югославії. Дехто з них вважав, що Чехо - Словаччина мала тоді здобутися на активний спротив і після поразки (бо виглядів на перемогу не було) створити за кордоном леґальний екзильний уряд, який міг би виступати в імені чеського і словацького народів і говорити правду про ситуацію в Чехо - Словаччині під совєтською окупацією.

На це Свобода, Дубчек, Чернік, Смрковський й інші не пішли. Вони закликали чехо - словацьку армію не ставити опору чужоземній інвазії, з а л и шились на батьківщині і пройшли через приниження та терор т. зв. переговорів у Москві. Зробили вони це з таких міркувань: щоб уникнути пролиття крови і щоб мати можливість, залишаючись ще ніби при владі, вирвати від Москви найбільш догідні умови для дальшого існування окупованої Чехо-Словаччини.

Що було ліпше: не ставити спротиву і залишатися в Чехо - Словаччині чи здобутися хоч на демонстративних кілька пострілів і виїхати за кордон для оборони перед світом прав окупованої Чехо - Словаччини?

Звичайно, на це питання тяжко відповісти. Але якщо зважити, що угодова тактика Дубчека не дала ніяких результатів і Чехо - Словаччина повертається до режиму терору та повної залежности від Москви, то, може, другий вихід був би доцільнішим на дальшу мету. В такому випадку Москві було б трудніше перевести комедію з ухвалою чехо - словацького парляменту з 16 жовтня ц. р. про подяку „братнім народам" за доконану аґресію. І може тоді сумління західнього світу було б більш неспокійне, дивлячись на цю комедію. Бо ця зааранжована Москвою комедія є одночасно страшною трагедією для чехів і словаків.

Олекса Солтисюк

ЕНЗИМИ — РЕКЛЯМА І ПРАВДА

Недавно розреклямовано в ЗСА синтетичні миляні порошки в комбінації з ензимами. Призначення цих комбінацій двояке: одні, як Amaze, Axion, Biz і Sure, служать для намочування білизни перед пранням, другі, як Ajax, Bol, Drive, Gain, Punch і Tide XK, є мішанки для прання. Телевізійна реклямa представляє ті ензими, як малі голодні створіння, які наввипередки поглинають плями, що їх не годні поглинути звичайні миляні порошки. А газетні оголошення хвалять ензими, як „чудо модерного прання".

Проте, чути і голоси скептицизму: чи ензими справді такі ефектовні і чи справді нові? Федеральна Торговельна Комісія почала досліди над ензимами, деякі організації вже висловили свої сумніви, а медичний журнал в Англії підніс навіть питання здоров'я робітників, які працюють над ензимами.

У центрі тих суперечностей стоять два хемікалії: протеаза, яка служить для розбивання протеїнів на складові частини — амінокислоти, і аміляза, яка розколює комплекси к а р богідратів (вуглеводанів) на прості цукри. Обидва ці хемікалії продукують бактерії, як частину їхнього процесу травлення, і їх можна знайти у кожній тварині та рослині. Індустріяльно вирощують їх у спеціяльних живностевих колоніях, де бактерії, одноклітинні рослини, продукують ензими, як частину їхнього процесу травлення. Обидва ці ензими відтак екстрагують хемічно від бактерій.

Названі тут ензими не є єдині, в біологічній хемії маємо їх велику кількість. Це — каталізатори, які допомагають при розкладі великих хемічних комплексів на їхні складові частини. Бувають вони бактеріяльного або грибкового походження, бувають мішані і діляться на 3 головні кляси: протеолітичні для розкладу протеїнів, діастатичні для розкладу карбогідратів і ліполітичні для розбивання товщів. Не будемо тут затримуватися на всіх ензимах, вернемося до тих, яких уживають в індустрії.

Коли ензими під час бактеріяльного травлення розколюють комплекси органічних матеріялів, то теоретично вони можуть в той самий спосіб нищити плями на білизні. Бо плями і бруд прилипають до тканин тому, що протеїни, які є їхньою складовою частиною, грають ролю тривких сполучників. Ідеться тут про плями крови, секрецій тіла, калу, молока, шоколяди і т. д. Особливо сполучник протеїну дається взнаки у забрудненні ковніра і манжет, де звичайно мило і синтетичні миляні порошки дають лише частинний ефект. Отже, знищення сполучника протеїну, щоб облегшити прання, є логічною розв'язкою.

Ця теорія не нова: уживання ензимів у пранні опатентовано в Німеччині ще в 1913 р. Але аж наприкінці 1947 р. розпочали у Швайцарії продаж синтетичного миляного порошку із ензимами, і в 1963 р. його уживання поширилось на цілу Европу. Перші продукти з ензимами появились у ЗСА в 1968 р. і розвинулись у мільйонову індустрію.

Чи справді ензими такі ефектовні, як їх розреклямовано, — залишається питанням. Плями ржі і густої олії не можна усунути ані ензимами, ані вибілювальними розчинами („блічами"), їх треба усувати іншими хемікаліями. Плями кави, чаю, вина, чорнила і деяких губних помад можна усувати вибілювальними розчинами, але не можна ензимами. Ензими усувають плями крови і молока, супроти яких вибілювальні розчини безсилі. Виходить, що комбінація ензимів і вибілювальних розчинів найефектовніша.

Критичним оком глянув на ензими журнал „Консюмер Ріпорт", який займається оцінкою всіх нових реклямованих матеріялів. Дослідивши мішанки миляних порошків з ензимами, цей журнал заявив, що ензими діють помалу, а тому навряд чи є вони ефектовними під час короткого циклу машинового прання. Дуже малу різницю між миляними порошками в ензимами і без ензимів виявила також критика з Англії, зате вона піднесла поважнішу проблему здоров'я. Англійський медичний журнал заявив, що британські робітники дістають алерґію до ензимів, яка спричиняє гостру хворобу грудей.

Американські к о м панії відкинули цей закид, як безпідставний. І також заперечили вони закид відносно здоров'я, а саме, що деякі жінки, зачасто уживаючи ензимів, дістають на шкірі висипку. Дерматологи обслідували руки 11.000 жінок перед уживанням ензимів і по двох тижнях уживання, і не знайшли у них на шкірі нічого підозрілого. У кількох тисяч дітей, що мали пеленки, прані у мішанках з ензимами, не виявлено на шкірі ніяких висипок.

Отже, можемо сміливо сказати, що концентровані мішанки ензимів можуть мати вплив на шкіру, однак у тих кількостях, які знаходяться в мішанках із синтетичними миляними порошками, вони не більше шкідливі, ніж ті миляні порошки без ензимів.

ЗМІНА ОКУПАНТІВ

Минуло вже 25 років, як на Сході Европи сталась історичної ваги подія: в розпалі другої світової війни з території України совєтська армія виперла німецько - фашистську армію. Це 25-річчя відзначають тепер в Україні мітинґами, зборами, засіданням ЦК КП УССР та Верховного Совєту УССР. До Києва прибув навіть міністер оборони Совєтського Союзу К. Москаленко із своїм штабом. Совєтська преса трактує ту подію, як „25-річчя визволення України". В такому ж дусі говорив у Києві 1 секретар ЦК КП УССР П. Шелест, член ЦК КПСС.

Не може бути іншої думки, як та, що окупація України німецько - фашистською армією була нещастям для українського народу. Гітлерівці забирали решту харчів у безборонного, залишеного напризволяще населення, ловили людей і висилали їх на каторжну працю у „Великонімеччину", забороняли шкільництво, змушували селян працювати в насильно створених за совєтської влади ненависних колгоспах, щоб там краще контролювати українське село.

Розстріли учасників Похідних Груп ОУН, розстріли в Києві таких національних діячів, як поетка Теліга та літератор Іван Ірлявський, кинення до кацетів і тюрем багатьох національних українських діячів, обурлива поведінка „герренфольку" супроти українців, — усе це призвело до того, що в Україні постала героїчна Українська П о в станська Армія. Вона стала в обороні населення від нападів німецьких фашистів, а потім і совєтських партизанів та частин совєтської армії. УПА була виразником заповітних дум і стремлінь українського народу — відновлення дійсно незалежної від будь - кого Української Держави.

25 років тому на Україні відбулось не визволення, про яке говорить совєтська партійна преса: там відбулась тільки заміна одного окупанта другим окупантом — Берлін втратив свою колонію на користь Москви. Впарі з армією СССР повернулись в Україну зненавиджені колгоспи, боротьба проти релігії, диктаторська комуністична партія, насильне російщення українського народу, безправ'я працюючих тощо.

Читайте українські книжки і газети, бо часте читання веде до просвіти, а просвіта — це сила

Чотириповерховий новий дім для Театру Ляльок у Харкові

Київ. — Цього року минуло 30-ліття від часу створення Харківського Театру Ляльок ім. Н. Крупської, який за час існування поставив біля 120 нових п'єс, давши разом понад 30 тисяч вистав для дітей і молоді, на які дивились кругло 6 мільйонів осіб. При театрі є Музей ляльок, в якому, зібрані головні „актори"-ляльки Харківського театру, ляльковиx театрів з інших частин СССР, з ЗСА, Канади, Румунії, Чехо-Словаччини і інших країн, в тому і з Азії. Цього року відбувся перехід театру в новий чотириповерховий дім, облицьований білим мармуром, із світильниками, барельєфами, акваріюмами, маленьким звіринцем кімнатою рідкісних рослин і т. д. „Культура і Життя" з 16 жовтня, повідомляючи про ювілей Харківського Театру Ляльок, не зазначила, що його вистави відбуваються для дітей і молоді російською мовою. Це причина, чому ніхто з закордонних туристів - українців дотепер не мав ще „нагоди" побувати на виставах того театру - русифікатора.

Інж. Валентин Сімянців

СТУДЕНТСЬКІ ЧАСИ

СПОГАД
ЧЕХО-СЛОВАЧЧИНА, РОКИ 1923-1929

(9)

Учень пише. Вся кляса напружено слідкує. Професор півзворотом, як кажуть, з-під лоба дивиться на таблицю і нараз:

— Змажіт*) і сідайте. Слідуючий! — Не по прізвищу, а той, хто сидить за тим, що, похнюпивши носа, тягне своє обважніле тіло від таблиці до парти, з обличчям, на якому від лоба до бороди написано: — „Не розумію, за що погнав . . ."

Непевним кроком іде до таблиці „слідуючий" — не поспішає. Та й ціла кляса дивиться на таблицю, і ніхто не розуміє (хто взагалі розуміє те, що написано на таблиці?), за що та „жертва".

Ще ніби нічого не написав той „слідуючий", а вже знов:

— Змажіт. Сідайте. Слідуючий.

І отак іноді за годину ціла кляса по одному разу, а то й по два рази побуває біля таблиці. Змазувала і сідала з витетериними очима.

І оте все „гуляння" з коротким наказами при повнім спокою професора. Ані голосом, ані рухом. Ніби так і мусить бути.

Аж хтось випадково після „ікса", отих двох рисочок коротеньких „рівняється", протяг довшу риску на питання, чому ж той „ікс" рівняється, якраз посередині коротеньких.

І довго цілою клясою шукалося розв'язки, а з нею і виправдання на те: „Змажіт і сідайте" (наголос у „змажіт" ставився на „і"), аж знайшла, і вже виводилося ту риску так старанно, так старанно (особливо панночки догоджали) проти середини коротеньких „рівняється".

Можна було і не дійти до таблиці і вже почути:

— Сідайте. Слідуючий. — Це за непорядок в одягу — не запнуті ґудзики на блюзі або рука в кишені.

Оте останнє трапилося К. кубанцеві, найліпшому математикові в клясі.

З тієї каруселі визволяв іноді дзвінок. І тоді ціла кляса бігла до таблиці розв'язувати „ребус", а К. тримав уже обидві руки в кишені і все одно нічого не бачив.

І довго ще потім, так між собою (а іноді й сам до себе), коли хтось, десь у чомусь помилявся, так міг почути:

„Змажіт і сідайте!"

А й в житті не раз, мабуть, не один сказав собі оте: „Маж і починай знову!" Я, принаймні, так. Добра наука, їй-бо добра!

І то сказати: тоді зійшлися на всі ґудзики запнута Галичина з нашою братією із не завжди пришитими ґудзиками. Та й тяжко воно було до всього того звикати людині, яка прямо з коня скочила за парту і за звичкою ще довго лівою рукою торкалася того місця, де колись була шабля.

Професор Ярема викладав у нас філософську пропедевтику. І лишилися мені на пам'ятку з того „фокуси" всякі, може навіть і цікаві. Але там, де стоїть слово „філософська", чомусь сподівалося зовсім чогось іншого.

Показував нам кружечки, квадратики різної барви, але однакових вимірів, що здавалися на око не такі самі. Прямі лінії виглядали як відрізки кривої. Щось показував на момент, із-за спини, і треба було йому сказати, якої барви і форми той предмет. Хто тут винен професор чи учні не знаю, але все те здавалося забавкою.

Часто згадую лекції професора Терлецького. Чув що вже його немає між нами. Царство йому небесне.

Довгий був сам і все у нього було довге: ніс, руки, ноги. Якось силуетом згадується мені. Викладав рівним голосом, спокійно ніби, але не раз морозець бігав по шкірі.

А оце мені лишилося уже й назавжди. Розказував професор про те, як поляки, розваливши нашу церкву, цеглу носили до річки, змивали з неї „схизму", щоб уже з „очищеної" будувати собі костьол. Враження від оповіданого, знаного й не нового, пройняло і серце і мозок — по спині бігали мурашки. А рука хапалася шаблі, якої вже тоді давненько не було.

І не дивно, що в Галичині було стільки польського війська, коли мали таких викладачів.

Оповідав я у товаристві згадку про професора Майстренка. Так ті, що його знали, так і казали: „Яким був таким і лишився".

Зросту невеликого, але постава в добрих пропорціях. Все кудись поспішав. Справляв враження люди сполоханої, що згубила своє сідало і в розпачі чогось шукає. Портфель під пахвою, напханий аж до нікуди, а в руках ще й книжки.

В клясі на стіл викладав зі свого портфеля всю начинку, щось шукав і майже ніколи не знаходив. Тоді розгублено дивився і починав лекцію, перед тим довго розпитуючи клясу: „Де ми стали минулого разу?"

Фізику, хемію, ботаніку, зоологію я тоді знав якщо не більше, то ніяк не менше, ніж викладалося на Матуральних курсах, бо тож були в сільськогосподарському училищі основні предмети.

*) „Змажіт" — так по-галицькому вимовляв проф. Ф. Гула оте слово.

(Далі буде)

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО І РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ВЕРЕСЕНЬ 1969 РОКУ

НОВІ ВІДДІЛИ:

Зорганізовано новий Відділ УНСоюзу під назвою „П'ятий Відділ Українських Євангеликів - Баптистів", означений черговим числом 71, з осідком у місцевості Клівленд, Огайо.

ЗЛУКА ВІДДІЛІВ

Відділи УНСоюзу, а саме, означений черговим числом 359 з осідком у місцевості Нюарк, Н. Дж., та означений черговим числом 413 з осідком у місцевості Ірвінгтон, Н. Дж. злучилися в один новий Відділ, означений черговим числом 413 з осідком у місцевості Ірвінгтон, Н. Дж.

Департамент Молоді

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

5 Вортник Ірина.
13 Літинський Христофор М.
14 Голебський Славомир.
20 Трицецька Даяна М., Харченко Богдан М. мол., Софія М., Тамара І.
27 Голіватий Олександер М.
32 Кейлик Іванна, Міщук Петро.
35 Біляк Анатоль, Михайло.
42 Смоляк Леся.
45 Андріїшин Степан.
48 Мельниченко П е т руся, Розалія М.
62 Беррі Матвій П., Наталя І., Христина М.
63 Грефтон Варвара А., Фалсетті Люї В., Розанна К.
71 Кучер Лукія А., Михайло Я., Роман Т.; Лі Лідія В., Тамара Н., Яковлина А.; Перекрест Дебора Є., Дженіфера Л., Лавра Дж.; Шрок Давид М., Олександра Л.
83 Вабяк Дженіфера З.
85 Демко Варвара А.
88 Гірняк Зоріянна О., Роман Ө.; Яримович Микола А., Татьяна М. Л.
96 Боднар Каролина А.
104 Бадяк Петро М.
114 Отрошко Віра.
120 Кармазин Еліза Є.
142 Мельник Ірина М., Маріянна.
146 Горак Лариса О. М., Мирон І., Орест А. М.; Саншаревський Юрій, Футяк Ірина С.
161 Костик Анна М., Роновський Павло К.
214 Бойко Лідія О., Марта Хр.
217 Вітер Іван А., Перото Роман Т.
231 Лялюк Зузанна О., Йосип, Марія А., Микола мол.
233 Довик Марія Ц.
270 Ілечко Люба.
284 Пастирська Ченін Л.
316 Агащук Григорій Т., Бойко Лідія.
319 Велгос Степан.
321 Іванців Зоріянна, Романа.
325 Дишук Тома, Клозник Василь Е., Михайло К., Патрикія А.
327 Лудекер Роберт С.
337 Притула Марко Т.
344 Вургіс Михайло Л.
346 Петрина Андрія М.
353 МекҐрегор В о л одимир мол., Роксана.
362 Краснокутський Іван А., Михайло.
372 Ярема Анна К., Олеся.
413 Шредер Іван Гр.
422 Смит Михайло Ф. мол.
425 Лютер Бриян.
427 Муссат Марко С.
432 Захарчук Матвій Д. М., Копина Марія, Наталя; Павляк Іван В.
436 Левицький Анна, Василь М.; Мазур Давид.
439 Кухтарук Андрій, Ірина, Ярослав.
448 Карпинський Петро.
452 Ватсон Тома Б.
458 Панчишин Лоріянна.
462 Верига Микола І., Душко Євстахій, Зенон; Калинович Василь, Тизьо Кеннет А., Микола В.
484 Герець Анна, Аннета, Денис, Іван, Катерина, Леонід.
497 Когут Леся Д.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

63 Котик Воллес М.
75 Венеріс Олеся.
78 Страмаїтіс Роман І., Юдита А.
88 Пелешська Марія Хр.
94 Функе Алвин Ф.
131 Настич Наталя О.
156 Косс Каролина А.
170 Команецький Марія, Мирон.
221 Білецький Євген, Дейвісс Йосип І.
234 Клодницька Кетлін А., Константина И., Христина М.
370 Білоус Анна Н., Лаврій Василь В.
379 Дачкевич Роман.
399 Обух Адріян Б., Христина.
423 Качерепа Алла, Ольга; Лесюк Оксана, Олеся, Ольга; Ярослав.
432 Вільк Роман Ст.
440 Кавун Павло В., Петро Я.; Чобіт Теодора.
441 Козира Ярослав Б.
487 Остапчук Марко.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

86 Кудрик Ольга.
88 Митрофанюк Анна, Ніна, Христина.
230 Лінинська Ірина Хр.
413 Мирош Іван П.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ:

Відд.:

183 Супрон Лаврентій Г.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛЯСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

204 Богачевський Анна, Борис.
430 Кнігніцька Марія И., Софія А.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

22 Терлецький Григорій Ю.
27 Койлі Мирослава, Палащук Любомира.
42 Гурин Галина.
63 Оресик Іванна.
85 Кашуба Григорій М.
141 Кот Петро.
153 Гело Володимир С., Ігор В., Роман, Юрій.
158 Сокол Михайло, Юрій Д.
226 Карин Віктор.
235 Когут Любомира, Мирослав.
248 Глинська Оксана М.
257 Коваль Олена Г., Тарас Т.
266 Терпляк Глендис К., Дебора А.
267 Крейґ Зузанна.
284 Йозайт Данило, Катричка Михайло А., Саланик Давид А., Шаленко Іван М.
293 Лукасевич Агнеса.
325 Цюпа Василь мол.
328 Лепак Мирон.
344 Кейн Марина В.
345 Кашуба Марія К., Сорока Линета М.
356 Савчук Йосип В.
365 Рудимен Василь И.
372 Головка Колін.
421 Харандюк Йосип А.
439 Войтюк Анналіза, Гаврищишин Іван, Когут Василь, Сусь Леся, Мирослава В.
455 Варон Володимир Д., Прокопів Тарас.
458 Гвоздецький Володимир В.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ

Відд.:

234 Митрофанюк Анна, Ніна, Христина.
359 Мирош Іван П.
361 Кудрик Ольга.
430 Дяків Юрій.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ:

Відд.:

63 Грабовська Катерина.
115 Волощук Ярослав.
127 Була Ольга, Кусий Богдан М.
345 Литвинчук Степан.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Відд.:

14 Назарів Павло, Пилип.
22 Чінчінеллі Аланна М.
23 Опушинська Анастасія.
42 Макар Ярослава.
55 Смоляк Христина М.
63 Котик Воллес М.
75 Понд - Венґрис Олеся.
94 Функе Алвин Фр.
102 Буран Михайло, Василюк Орест, Шутович Ольга, Ярослав.
153 Луцька Зоріянна.
156 Косс Каролина А.
170 Команецький Марія, Мирон.
221 Білецький Євген, Давісс Йосип І.
233 Купчик Інґрід Р.
316 Агашук Григорій Т.
336 Шнейдер Дора А.
379 Дачкевич Роман.
422 Андріяш Павло мол., Петро.
487 Воробель Олександер М.
502 Нагорний Яків А.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

8 Внук Андрея Ст.
12 Лубинський Олег Л.
13 Левита Емілія.
14 Мадіяш Ейліна В.
18 Мельник Ростислав Р. К.
21 Окрепкий Гомер Л.
25 Гузар Ігор, Оксана.
38 Гузиляк Орися.
46 Палюх Ігор М.
52 Грибяк Анастасія К.
53 Головата Ірина.
63 Оресик Еліза А.
67 Глива Мирослав В.
94 Хміль Петруся М.
100 Качур Михайло.
104 Ліпак Роберт Ст.
105 Крос Лідія Д.
125 Малий Іларіон.
153 Войтановська Іванна.
155 Гадик Іванна А., Макар Іван Т.
158 Годак Анна.
168 Медвик Лі Н.
170 Джиджора Ольга.
182 Гербетко Микола.
192 Христман Данило М.
194 Михаляк Євген И.
206 Берґерон Беверлі І.
236 Скерпон Антін Ю.
240 Боднар Лідія Хр.
254 Гавелевич Марко И.
258 Головецька Даяна Г.
259 Пітула Роберт П.
267 Савчин Розалія.
274 Середневський К а р л о мол., Юрій Е.
293 Лукасик Анна, Степан.
304 Коваль Марія С.
307 Слаба Ірина.
331 Браґо Антін.
350 Хома Андрій В.
361 Бартко Мирослав Б., Христина Д.; Ганущак Лариса М., Уляна А.; Леськович Варвара А., Нич Омелян.
367 Благий Володимир.
370 Духновський Анна, Григорій.
371 Стон Лілея.
372 Ярема Євгенія.
374 Ружицька Марія.
379 Семків - Ференц Марта, Сліпець Михайло А.
388 Кобрин Юрій.
432 Бонча Мирон, Лейбич Іван Я., Стибель Ольга.
435 Гарел Зузанна Л.
441 Голт Аллан, Грано Арлена К., Лиса Ірис Хр., Стодольний Василь П.
445 Рудницька Інна Я.
458 Стадницький Тарас.
472 Лушпинський Іларіон Ю., Христина М.
473 Груба Марія.
481 Косаняк Леся.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

33 Цвян Лідія Л.
39 Гриник Ірина.
40 Вітковський Давид, Гаврилів Анна М.
43 Сенюта Ярослава.
76 Ірас Михайло мол., Олександер.
94 Ковальчук Анна.
96 Бабин Йосип.
102 Гловацька Марія.
119 Стадник Дарія, Олександра.
156 Шекспір Марлина.
161 Цибак Аллан І.
165 Корнова Павло М.
175 Гендрі-Клівленд Гровер.
194 Венгер Євгенія.
206 Квасницька Анна М.
220 Левусь Володимир, Роман.
221 Цабанська Карін.
235 Андрищь Кеннет Д. М., Вобак Джойс А.
237 Бродич - Курман Маркила.
251 Довганюк Михайло, Наконечний Іван, Чернець Михайло.
257 Гренюх Павло Р.
290 Сталинська Клара Фр.
319 Алберт Врюс М., Зємба Роберт М.
320 Гоїн Іван.
338 Зелем Ерика С. М., Олександра.
348 Влазина Анна.
364 Оліяр Петро.
372 Головка Михайло Ст.
373 Собків Йосип Я.
388 Микита Галина, Зиновій.
413 Венке Зоріянна.
476 Юсько Тома П.
486 Зелем Данило.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.:

21 Коротко Олег.
83 Карпин Юрій А.
267 Гінда Йосип, Степан.
430 Козак Віра М.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ПОМЕРЛИ:

Відд.:

25 Драган Борис 2.
130 Кравчук Іванна А.

Департамент Дорослих

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

5 Демчук Богдан С., Чуба Іван И.
7 Волк Естера.
13 Левита Іван, Літинський Володимир.
14 Голебський Едвард, Ярослава; Кормило Маріян, Луків Ігор В., Мельник Йосип, Роговський Володимир.
20 Трицецький Євген В., Юліян, Ірина; Харченко Богдан, Ірина, Марта.
25 Рудницька - Сокіл Марія.
29 Банась - Шелко Лорейна А.
32 Вілинський Омелян, Вінцаровський, Михайло, Боднар Михайло, Кілик Йосип, МекҐрет Йосип, Миксей Ярослав, Надія; Оріховський В о л одимир мол., Роговський Іван, Саліван Ричард, Харамбура Розалія, Яцків Григорій.
34 Блонарович Олександер, Христина.
39 Дадерко Петро, Коваль Олександер.
42 Кондзельська Євстахія.
45 Крих Омелян І., Сивак Іван.
48 Сендецька Софія Е.
52 Грибек Анастасія К.
57 Ракочий Теодор.
59 Сливинський Тарас, Тарасюк Степан, Фалько Анатоль.
63 Ватсон Федір І., Грабовська Катерина, Грефтон Клеренс Л., Єлисавета В.; Матус Іван, Луковська Марша Р., Меліш Лорейна А., Турко Михайло С., Яким С.
65 Кампанеллі Ґері, Лефчик Іван, Смит Андрій.
70 Бук Юрій, Христина Д.; Кедринський Оле к с і й, Куць Володимир, Ясинський Йосип І.
71 Кучер Леокадія, Лі Вилбур Е., Віра; паст. Перекрест Олексій І., Ярослава Л.
75 Трічлер Силвія.
83 Качмарчик Михайло.
86 Кудрик Йосип, Марія; Сосяк Бриґіта.
93 Данилюк Іван, Тарас, Надія.
94 Бічі Євгенія, Кудрик Марфа.
96 Боднар Естера Л., Рудь Ґеновефа.
105 д-р Диміцький Михайло, Ольга.
106 Борович Микола, Степанія.
113 Грей Іван І., Мудрий Степан Т.
114 Босчко Юрій, Отрошко Олексій, Лідія.
115 Волощук Ярослав.
120 Бараник Каролина А., Лущковський Голґер.
121 Кобіто Естера.
123 Чеснович Франко І.
127 Вула Ольга, Кусий Богдан М.
130 Малець Богдан.
142 Мельник Володимир.
146 Горак Адріян І., Наталя В.; Грицай Богдан, Марія А.; Кравченко Олена, Стасишин Ольга А.
152 Мандюк Володимир.
153 Луцький Олександер.
155 Гадик Іванна А. 2, Степанія Д.; Кузенко Роман, Олена; Макар Іван Т.
158 Макар Іван, Пиріг Іван, Шевчук Текля.
161 Дейкес Анна, Ільчин Іван, Марія; Щербек Степан, Марія.
164 Янковський Михайло, Марія.
168 Бабин Ричард.
170 Гайдук Михайло, Команецький Мирон, Марія О.; Пахольчук Петро, Попович Іван М., Микола; Садівник Василь, Володимира.
171 д-р Кулик Франко А., д-р Франціска Д.; Ніколс Едвард Р., Расн Анна, Марія.
174 Палюх Дмитро.
176 Вурдяк Антін, Йосип, Регіна.
183 Вогонович Адріян Ю., Роман О.; Гаврилишин Марія, Ковалишин Петро, Толій Катерина.
191 Шмідесгоф Скотт, Христина М.
192 Сеньшин Ярослав, Марія.
204 Денисик Олег Ст., Купер Петро, Стахів Володимир.
213 Маслій Меланія, Полтавич Анастасія.
216 Ясінський Василь, Зеновія.
217 Ковґгер Марія, Шевчук Анна.
221 Березовський Степан, Войко Михайло, Олена; Куновський Микола, Чепіль Йосип, Марія.
230 Торська Марія О.
231 Лялюк Богдан, Микола, Анна.
245 Ільченко Василь, Анна; Куц Йосип, Катерина; Ольчак Олена.
257 Макар Іван.
258 Головецький Михайло.
266 Пастернак Іван.
270 Салюк Клавдія Т.
277 Коваль Лев, Розалія.
290 Попина Олена.
291 Рутенська Кетлін Ф.
293 Франка Артур В., Анна Б.
305 Куннінґгам Норман І.
307 Геба Анна, Федорів Роман О., Ольга.
314 Стець Тома М.
316 Кричук Параскева, Кучмій Василь, Олексин Василь В.
321 Мандрусяк Іван, Анна; Цюк Дмитро.
325 Дишук Дмитро, Цюпа Варвара.
336 Шийка Михайло.
345 Андрушевський Федір О., Кулик Антонина, Литвинчук Степан.
348 Ґерчак Михайло А.
352 Кий Лідія, Христина.
353 МекҐреґор Володимир, Олена; Мних Василь, Розамарія; Оріховський Василь.
361 Вишивана Мирослава, Волосянський Мирослав, Ганущак Уляна, Лощка Василь, Нич Петро, Собенко Микола, Томашовський Олексій, Яремчук Григорій, Яськів Василь.
362 Лоренс Едвард, Шпаковський Йосип.
364 Василишин Михайло, Марія; Товел Марія.
367 Стадник Петро 2, Катерина 2.
371 Кріль Анна, Муссаковська Ольга, Плакида Володимир.
372 Лінчик Карін Л.
375 Гудь Микола, Сухар Юліян.
379 Богун Володимир, Марія; Кнабе Татьяна, Мисак Михайло.
390 Бутрин Денис І.
397 Варварів В о л о д имир, Гальчевський Роман, Дидинська Надія, Клим Анна.
402 Канис Петро, Орловський Йосип, Анна; Тирлич Анна.
418 Данчук Андрій, Голіян Юрій, Максимів Іванна.
422 Андріяш Уляна, Баглай Степанія, Дубіль Іван, Олександра; Луцький Микола, Смит Михайло Ф., Ійліна Т.
425 Стефаняк Анна.
427 Гучок Василь, Мончак Дарія.
432 Мощенко Григорій Ю., Олійник Олександер, Проців Марія, Рихлицький Павло.
433 Кузьмович Ольга.
434 Гук Антін, Ксеня.
436 Дідач Микола, Сулима Марія.
437 Павлічко Роман, Юрій І.
439 Кухтарук Євгенія.
448 Карпинська Катерина.
450 Бойдуник Аріядна, Ортинська Анна.
452 Карпинець Ігор.
455 д-р Соколишин Олександер.
457 Кіпа Алла.
458 Каліщук Петро, Панчишин Осип, Єлисавета; Ружак Марійнна.
459 Лобур Люба.
462 Адамів Роман, Верига Микола, Анна; Душко Андрій, Степан, Марія; Калинович Семен, Степанія; Кіцак Михайло, Марія; Пиж Михайло, Тизьо Андрій, Ізабела; Чепига Іван.
468 Сенюк Даяна.
469 Турецька Єлисавета.
473 Грубий Степан, Дейнека Степан, Комановський Осип.
478 Джулюс Іван Т., Олена.
481 Кеплі Наталя, Косаняк Леся.
487 Воробель Олександер М.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО!

Відд.:

13 Ванцко Дмитро.
14 Борковський Петро.
20 Москалюк Володимир Р.
42 Парубочий Михайло.
88 Пеленський Іван.
131 Настич Іван.
133 Балацький Євген.
143 Когут Юлія.
147 Вербовський Володимир.
156 Глинський Григорій, Софія.
194 Галій Іван 2, Марія М. 2; Мисько Іван, Катерина.
219 Яворська Анастасія.
221 Чепіль Йосип*, Марія.
231 Строчан Наталія 2.
233 Купчик Михайло.
231 Клодницький Роман В.*, Дарія С.
257 Коваль Володимир І., Орися І.; Кривенко Олександер.
267 Кравець Микола М.*.
274 Федина Іван*.
316 Панчишин Яким*.
348 Федаш Василь*.
370 Білоус Анна.
374 Безкостий Ричард М.*
399 Обух Ніна.
418 о. Байрак Мирослав*.
422 Дубіль Іван, Олександра.
423 Губчак Анна, Голубович Юрій, Євгенія, Наталя, Христина; Лесюк Дмитро, Степанія.
430 Васютин Люба А.
431 Пронько Петро*.
432 Вільк Ярослав* 2, Заплітний Іван*, Осипа.
434 Кміта Бернард*, Мельник Степан*.
445 Слюзар Володимир*.
465 Чума Ярослав В.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

20 Куропась Богдан Б.
25 Ковалишин Ярослав І.
88 Лесів Ірина, Марія; Митрофанюк Галина.
104 Алицька Марія.
174 Бойко Пелагія.
204 д-р Соколишин Олександер*.
230 Лінинська Євгенія Ст., Марія.
285 о. Куданович Михайло.
287 д-р Витанович Ілля.
349 Пилат Іван.
367 Дзюба Петро*.
371 Вудник Вікторія.
397 Штефан Августин.
413 Гут Марія, Гулка Степанія, Мирош Микола*, Марія; Покриська Анна, Фера Марія К., Шумило Михайло*, Якубик Катерина, Янчишин Марія.
468 Бабій Олександер.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.:

21 Коротко Олег*.
83 Карпин Юрій М.*
267 Гінда Йосип*, Степан*.
430 Козак Віра М.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНЛИ КЛЯСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

15 Білинська Меланія, Гелета Богданна.
53 Дяк Григорій*, Катерина.
173 Возний Іван*, Ольга.
327 Захарія Василь.
430 Кнігніцький Володимир, Розалія.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

32 Слонська Дарія, Шуляк Михайло*.
35 Дудзінський Павло*.
114 Шумовський Едвард І.*
127 Петручок Олена.
153 Гело Мирослав, Ірина.
155 Василик Анна, Рогальчик Лілея.
156 Глинський Григорій.
158 Сокол Крейґ Хр.*, Роман*; Шум Йосип.
161 Маркнан Єфрем М.*
194 Гудзоватий Михайло, Ярослава; Дякун Теофіль*, Ількін Іван.
242 Сосна Агнеса.
248 о. Глинський Мирослав, Дарія М., Лонгина.
254 Деськів Василь.
266 Терпляк Йосип*, Гледис.
270 Євусяк Ярослав Т.*, Зиман Іванна.
306 Вурке Христина.
325 Кастелюсі Анна.
328 Іванишин Марія.
344 Кейн Ольга 2.
348 Явів Евфросінія.
371 Гук Степан.
397 Пісковець Марія, Халусяк Олександра М.
402 Ференц Вікторія.
418 Бабич Мілян*, Кудрик Володимир М., Левицька Люба, Лозинський Іван.
432 Штуль Олег.
434 Шулякевич Лідія.
436 Вовк Іван*.
439 Когут Анна, Надія; Колць Ярослав С.*, Ольга; Сусь Ірина К.
445 Молодожанин Леонід.
448 Гордж Василь*.
465 Новоставський Василь*.
471 Кардаш Роман*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

73 Бойко Пелагія.
88 Ковалишин Ярослав І.
142 Пилат Іван.
155 Алицька Марія.
234 Митрофанюк Галина.
316 Дзюба Петро*.
359 Гут Марія, Гулка Степанія, Мирош Микола*, Марія; Покриська Анна, Фера Марія К., Шумило Михайло*, Якубик Катерина, Янчишин Марія.
361 Лесів Ірина, Марія.
364 Куропась Богдан Б.
430 Дяків Роман, Ірина.
455 д-р Соколишин Олександер*.
459 Будник Вікторія.
487 о. Куданович Михайло.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ НАЗАД ДО ДЕПАРТАМЕНТУ МОЛОДІ:

Відд.:

183 Супрон Лаврентій*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Відд.:

38 Кемпбел Роберт К.
112 Дубас Богдан, Дарія.
120 Прокоп Мирон Є.*
121 Ендрюс Степанія.
133 Балацький Євен.
141 Щербак Анна.
153 Луцький Олександер.
156 Глинський Григорій Ю.*, Софія.
161 Костик Михайло*.
176 Гулич Дарія.
219 Яворський Микола, Анастасія.
221 Чепіль Йосип, Марія.
231 Строчан Іван, Наталя І. 2.
233 Купчик Михайло, Розалія.
252 Шміґельський Іван*.
257 Кривенко Олександер.
274 Федина Іван*.
277 Коропецька Любомира М.
283 Король Антонина.
291 Онисько Михайло*.
313 Зазворська Марія.
316 Панчишин Яким*.
341 Когуч Кеннет*.
348 Федаш Василь*.
356 Блазавскас Дарія, Холева Степанія.
422 Дубіль Іван, Олександра; Колладо Анна.
423 Островський Зиновій*, Роман*.
434 Миронюк Уляна В., Петровська Михайлина.
445 Слюзар Володимир*.
465 Ферко Марія А., Чума Ярослав В.*

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

5 Галатин Ярослав, Стирановський Микола*.
7 Юрша Марія.
14 Демкв Юлія, Дзедзик Ірина, Єреґа Наталя, Стефанівська Люба.
20 Бойдуй Петро.
59 Добош Марія, Сливинський Тарас*.
70 Кедринський Олександер, Ясінський Йосип*.
94 Флюнт Ірина.
100 Качур Григорій*, Анна.
103 Гатала Катерина А.
104 Клячко Любов І.
105 Гребенюк Олекса*, Містерман Ярослав.
112 Колодка Степанія.
121 Кобіто Естера.
128 Саноцький Осип*.
130 Лехицький Михайло, Катерина; Наум Степанія.
131 Сенчишак Микола*.
142 Білоус Валерія, Сушків Омелян*.
170 Джиджора Петро*, Марія.
176 Хомко Григорій І., Марія; Шатинський Іван, Христина.
194 Венґер Михайло, Верба Дмитро, Висоцький Богдан, Ірина; Клос Марія, Паладій Ярослав, Єлисавета.
202 Гавришків Розалія.
203 Савчак Юліян*, Марія.
204 Гребеняк Ірина.
220 Блідий Едвин М.*, Геновефа М.
221 Шкірпан Семен.
236 Соломон Анна І.
238 Николишин Петро.
257 Гац Остап, Марія.
266 Пастернак Іван*.
267 Савчин Йосип, Софія.
277 Гладун Осип, Гриньків Володимир, Євдокія; Красій Богдан, Кривоніс Анна, Олексяк Роман*, Олена; Табель Іван, Анна.
287 Тимчишин Анна, Шлак Іван.
290 Гудима Богдан.
301 Думанчук Василь.
304 Панчишин Михайло.
307 Геба Анна, Федорів Роман, Ольга.
316 Олексин Іван.
325 Житинський Антін, Максимів Степан*.
327 Душенчук Вероніка, Саґатий Михайло.
336 Мовчко Василь*.
339 Синьович Юрій*.
350 Сидяга Михайло*, Сломошинський Федір*.
361 д-р Вишиваний Василь*, Мирослава; Гуда Степан, Ґота Петро, Куруц Ольга, Нич Петро, Ірина; Попович Михайло мол.*, Степанія; Яськів Василь.
363 Непорадна Олена М.
367 Блага Іванна, Стадник Петро, Катерина.
368 Дрозд Осип.
370 Береза Володимир, Ніна; Козюпа Євген, Лісевич Михайло.
371 Суттон Олена.
374 Ружицький Йосип, Ольга.
375 Байсарович Іван*, Гудь Микола, Мидзяк Андрій.
379 Бяла Євгенія, Мисак Михайло.
397 Єфименко Тереса.
427 Бабій Семен*, Гучок Василь*.
432 Брода Онуфрій*, Левицький Василь*, Мельник Петро*, Зиновія.
437 Павлічко Роман, Ірина О.
441 Козира Ілля*, Яким.
450 Гнатківська Богданна.
456 Воркевич Лілея А.
464 Макітра Осип*, Марія.
468 Сенюк Ярослав М.*
473 Грубий Степан, Худа Микола*.
503 Славутич Яр*, Ельвіра.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

5 Левенець Микола, Теодор.
8 Гарасимів Текля.
12 Лубинська Анна.
13 Білинський Антін, Левита Степан*, Марія.
20 Триш Андрій*.
25 Рудницька Марія.
35 Чаплинська Марія.
38 Гузиляк Михайло, Катерина.
39 Гриник Тимко, Слонський Іван*, Степанія; Туркевич Микола*.
42 Новацький Володимир*, Анастасія; Романів Гарасим*.
43 Канюка Євген, Роман.
45 Гавадзан Володимир*, Кіршнер Григорій І.*
46 Марусевич Данило*.
53 Дяк Григорій*, Катерина.
57 Поптанич Гавриїл*, Марія; Ракочий Теодор мол*.
63 Говецька Іванна Р.
70 Куць Володимир*.
76 Ірас Михайло, Анна, Марія.
79 Вішко Костянтин*.
87 Списяк Михайло*.
94 Зайців Лариса, Ковальчук Катерина, Рибарчик Анна, Савчук Наталя, Слободян Василь, Антонина.
100 Сопко Олена.
102 Главацький Григорій, Катерина; Місько Ірина.
119 Стадник Анна.
125 Юнко Анастасія.
128 Саноцький Осип*.
131 Куляс Антін.
137 Коник Марія Ю.
147 Андреас Марія.
153 Пак Ігор.
157 Яцишин Михайло.
158 Вахір - Курій Марія, Хміль Іван, Катерина.
161 Ільчин Іван*, Марія; Протеник Іван В., Чеддар Микола*, Анна; Шлак Ірл*.
164 Ґелетій Степан*.
170 Ярош Катерина.
182 Гербетко Михайло, Анна.
184 Задорожний Володимир.
194 Клос Орест*.
200 Малафій Степан*.
204 д-р Соколишин Олександер*.
206 Гвілбавлт Надія, Підгородецька Ольга.
219 Іванило Роман.
220 Левус Юрій*, Марія.
221 Босий Василь*, Брагар Василь*, Думич Микола*, Анна; Йона Омелян І.*, Євгенія; Івасишин Іван*, Дарія; Кулінченко Анна, Куновський Микола*, Осташ Петро*, Шайда Михайло, Щербатий Петро*, Степанія.
230 Баґан Іван*, Лінинський Микола*, М а р тинишин Михайло*, Татьяна.
234 Мамчак Анна.
235 Вацлавський Володимир*.
236 Соломон Степан І.*
237 Вродич Петро*, Ягла Василь.
241 Червінський Едвард мол.*
251 Довганюк Іван, Петронеля; Чернець Степан, Агафія.
257 Рубінґер Ольга.
259 Пітула Розалія.
274 Дарко Андрій*.
277 Романишин Роман*, Неонїля.
281 Гупаловський Данило Б.
283 Зановяк Мирослав*.
290 Попина Степан*, Олена.
292 Бутковська Катерина.
316 Кучмій Василь*.
320 Гоїн Михайло, Радь Андрій*, Іван*, Люба.
325 Демянчук Григорій, Софія.
334 Калушка Олексій, Євдокія.
337 Стельмах Володимир, Марія.
345 Малайчук Костянтин.
348 Кралька Степан, Марія; Лосів Франціска І.
354 Чехут Олена.
360 Ломищ Дарія.
361 Григус Анна.
364 Оліяр Йосипіна.
367 Вдовичин Йосип, Марія; Тилявський Теодор, Фолюсевич Антін*.
370 Боднар Анна, Духновський Микола, Ольга.
372 Лашенюк Анна, Саннаренко Євстахія.
375 Пак Віра.
379 Богун Володимир*, Марія; Литвин Мирослав, Семків Петро*, Марія; Яць Петро.
385 Гусак Дмитро, Марія.
397 Пазуняк Роман*, Субтельна Іванна.
413 Венке Оттон, Мирослава.
433 Кузьмович Ольга, Нагай Пилип.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ НА БЕЗПЛАТНЕ ПРОДОВЖЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

418 Герчук Іван*.
432 Герчук Іван*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ПОМЕРЛИ:

Відд.:

7 Кріль Антін.
9 Лесик Петро*.
27 Стаховський Микола*.
33 Кулик Аполонія.
37 Крейц Анна.
39 Кінь Юлія.
42 Лужняк Олена.
53 Кулупа Катря.
67 Семенів Андрій, Фелеичак Меланія.
93 Карпа Степан 2.
102 Вілик Степан, Срібняк Михайло.
106 Ющак Анастасія.
116 Хорват Михайло.
126 Роман Михайло.
127 Кривий Федір.
133 Мачалаба Михайло*.
143 Когут Юлія.
147 Баранчак Григорій, Гуцайлюк Михайло, Федак Юрій*.
151 Моло Катерина.
177 Музичук Григорій, Свідер Варвара.
185 Кіцера Микита.
197 Сасик Григорій.
204 Ковалюк Іванна Я.
206 Семчук Петро*.
212 Грушкевич Марія.
218 Лучів Ангелина.
219 Гірник Євген І.
230 Лодин Михайло*.
240 д-р Подригула Іван.
257 Костів Олена.
264 Диневич Михайло*.
274 Кравець Варвара.
276 Шведюк Мусій, Хома Катерина.
284 Нішке Яків.
286 Варна Анна.
287 Варанська Емілія.
288 Муриван Петро*.
291 Тарчанин Володимир.
300 Левицька Марія.
316 Цицюк Марія.
320 Куцаник Етина.
324 Мудрий Йосип.
325 Баран Катерина, Сметанюк Дмитро, Сукмановська Марія.
345 о. Левицький Володимир 2.
349 Вербицька Анна, Дуренич Володимир*.

(Закінчення на стор. 5-й)

ЧИСЛОВЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ПРО РУХ ЧЛЕНСТВА УНС:

	Молодь	Дорослі	АДД	Разом
(Стан з 31 серпня 1969 р.):	26,601	58,387	3,361	88,349
Активні члени:				
Приріст у вересні 1969 р.				
Нові члени	112	306	44	462
Прийняті наново	46	79	11	136
Прийняті з перех. листами	6	26	—	32
Зміни кляс забезпечення	5	9	—	14
Прийняті з Департ. Молоді	—	5	—	5
Разом:	169	425	55	649
Убуток у вересні 1969:				
Суспендовані члени	45	55	25	125
Відійшли з перех. листами	6	23	—	29
Зміни кляс забезпечення	9	10	—	19
Відійшли до дорослих	5	—	—	5
Померли	3	68	—	71
Вибрали грошові зворотн	27	43	—	70
Відійшли з випл. п. сум. заб.	72	128	—	200
Виплатили вповні вкладки заб.	43	157	—	200
Відійшли на част. випл. заб.	—	—	—	—
Відійшли на безпл. прод. заб.	—	2	—	2
Разом:	210	486	25	721
Члени, які виплатили вкладки:				
Приріст у вересні 1969 р.				
Виплачене забезпечення	43	157	—	200
На безпл. продовж. забезп.	16	26	—	42
Разом:	59	183	—	242
Убуток у вересні 1969:				
Померли	—	5	—	5
Вибрали готівку	8	17	—	25
Привернені в актив.	33	52	—	85
ВИГАСЛО ПРОД. ЗАБ.	5	5	—	10
Разом:	46	79	—	125
Разом усіх членів УНСоюзу: **з кінцем вересня 1969 р.:**	26,573	58,430	3,391	88,394

УВАГА!

яку кожний відділовий урядовець і член УНСоюзу повинен прочитати і відповідно до неї достосуватися.

Ті повнолітні члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекорд. звіті за вересень 1969 року суспендованими можуть бути ПРИЙНЯТІ наново в члени УНСоюзу, якщо зголосяться до секретарів своїх відділів і заплатять за час суспензи залеглі вкладки, бо інакше вони будуть позбавлені всіх членських прав, запомог і привілеїв з вийнятком тих прав, які є досі застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які впродовж вересня 1969 року взяли перехідні листи й ще досі не зголосилися з ними до інших повноправних Відділів УНСоюзу.

Ярослав ПАДОХ
керівник Орг. Відділу
Володимир СОХАН
керівник Рекорд. Відділу

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ВЕРЕСЕНЬ 1969 РОКУ

Вплати вкладок усіх кляс Життьового Забезпечення

Прибутки:

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
1	153.69	163*	1,365.27	337	780.96
2	180.27	164	231.35	338	201.95
3	291.93	165*	257.89	339*	304.40
4*	651.92	166	59.49	341	604.80
5	914.91	168	402.26	342	270.60
6	227.83	169	92.93	343	177.33
7	293.64	170	1,089.23	344	296.80
8	1,768.17	171	694.01	345	602.93
9	134.19	172*	541.80	346	567.18
10	38.51	173	759.10	347	560.43
11	125.36	174	955.93	348	377.27
12	137.93	175	1,174.58	349	673.79
13	916.46	176	480.69	350	678.62
14	1,224.34	177	330.66	351	26.81
15*	494.14	178	166.21	352	483.59
16	370.50	179	198.79	353	380.35
17	193.56	180	298.06	354	189.81
18	24.19	183	1,182.70	355	189.79
19	365.64	184	439.94	356	599.76
20*	3,189.83	185	44.37	357	61.43
21	386.51	187	78.80	358	190.76
23	260.83	190	37.70	359*	217.90
24	56.96	191	1,410.51	360*	917.80
25	1,330.42	192	467.39	361	3,282.48
26	7.09	193	21.64	362*	364.51
27	739.78	194	1,540.51	363	105.29
28	6.42	195	13.41	364	1,071.39
29	168.87	196	18.80	365	25.13
30	89.49	197	19.66	367*	2,379.52
31	60.02	199	130.89	368	41.71
32	242.07	200	259.77	369	107.30
33	458.26	201	26.07	370	207.00
34	75.10	202	24.83	371	1,134.75
35	644.02	203*	81.17	372	1,031.00
36	304.35	204	1,888.65	373	135.78
37	410.03	206	705.64	374*	2,257.97
38	519.18	207	319.61	375	1,074.72
39	1,506.78	208	39.05	376*	125.87
41	36.89	209	51.99	377	3.22
42	2,945.33	210	255.37	378	55.86
43	108.26	211	351.29	379	3,917.71
44*	54.11	213	357.19	382	66.17
45	537.87	214	308.35	383	690.80
46	131.72	215	56.00	385	1,724.53
47	221.60	216	592.23	386	184.45
48	323.78	217	967.04	387*	779.02
49	203.36	218	282.27	388	266.37
50*	355.68	219	902.11	390*	147.75
52	260.72	220	806.78	391	633.52
53*	1,509.91	221	3,868.07	392	1.86
54	364.88	223	293.32	393	82.50
55	520.04	224	127.19	394	96.75
56	91.62	225	12.69	395	30.10
57	457.24	226	274.71	397*	1,125.00
59	936.52	228	30.09	398	80.90
60	96.70	230	1,299.47	399	775.64
61*	88.39	231	262.75	401	52.47
62	47.44	233*	407.11	402*	1,383.50
63	1,242.74	234	819.45	404	161.30
64	217.96	235	498.70	406	439.54
65	173.67	236	316.67	407*	1,427.47
66	6.30	237	266.87	408*	851.52
67	356.25	239	464.68	409	189.97
68	137.36	240	2,415.47	412	162.25
70	274.88	241	83.96	413	132.51
72	31.16	242*	576.29	414	1,268.11
73	99.21	243	567.01	415	39.05
74	43.32	244	11.85	418	1,238.50
75	417.20	245	899.87	420	163.85
77	38.65	248	128.94	421*	180.66
78	431.36	249	15.53	422	590.31
79	43.92	253	261.02	423*	1,420.79
80	180.76	256*	302.75	424*	64.13
81	159.15	257*	1,102.51	425*	38.42
83	632.49	258	29.54	426	310.18
84	84.80	259	389.36	427	1,109.49
85*	409.99	260*	187.17	429	48.42
86	162.78	261	404.08	430	968.84
87	91.06	263	22.12	431*	83.77
88*	2,036.79	264	68.31	432	6,010.57
90	458.13	265	73.79	433	217.48
91	176.95	266	1,243.75	434	633.87
92	39.70	267*	1,175.38	435*	101.26
93	437.16	268	332.07	436*	947.15
94	1,495.46	270	486.55	437	1,182.36
95	24.45	271*	829.38	438	124.09
96*	789.03	272	100.17	439*	907.44
97	93.91	274*	409.23	440*	2,099.94
98	48.56	275	87.80	441	487.95
99	145.26	276	614.77	443	1.86
102	1,226.89	277	1,954.04	444*	993.87
103	180.40	278	145.37	445	1,066.54
104	354.05	279	36.48	446	16.36
105	474.97	280	124.52	448	230.08
106	1,104.65	281	979.00	449	32.58
107	115.48	282	87.65	450	806.76
108	58.97	283	624.87	451*	344.38
109	284.62	284	298.20	452	391.62
111	47.84	285	213.81	453	47.89
112	316.91	286	236.20	454*	245.78
113	621.68	287	980.30	455	33.79
114*	1,882.30	288	220.67	456	182.53
115*	342.41	289	409.77	457	595.45
116	770.82	290	256.73	458	775.06
117	96.75	292	2,613.83	459*	571.44
119	91.66	293	916.09	460	956.54
120	685.17	294	18.84	461*	609.01
121	436.09	295	828.23	462	88.44
122	95.39	296	373.13	464	708.61
123	381.46	297	13.52	465	608.56
124	130.41	299	130.00	466	687.53
125	625.61	300	102.63	467	31.75
126	91.11	301	393.94	468*	1,405.70
127*	2,713.77	303	46.50	469*	1,021.01
128	276.57	304	476.58	471	1,328.88
130*	620.60	305	381.53	472	480.31
131*	1,526.46	306	131.87	473*	2,512.74
132	201.50	307	422.01	474*	124.83
133*	387.39	308	274.82	475	34.26
135	9.16	309	55.29	476	173.99
136*	96.33	310	301.77	477	68.84
137	676.42	311	62.38	478*	144.78
138	62.50	312	94.15	479	46.25
139	174.82	313	33.77	480	332.03
140	182.00	314	167.88	481	421.25
141*	39.01	316	1,764.51	484	999.43
142*	766.92	317*	1,019.58	485*	47.08
143	141.42	318	53.53	486	521.38
144	273.57	320	515.87	487	476.20
145	100.62	321	455.46	488	21.12
146	261.26	322	52.88	489*	151.41
147	1,949.94	323*	499.13	490	156.92
148	47.59	324	128.30	495	486.78
149	218.49	325*	2,574.47	496	105.94
150	321.64	327	1,216.32	497	401.35
151	182.35	328*	512.01	498	299.26
152	74.36	330	437.27	499	95.07
153*	6,307.13	331	184.97	500	86.47
155	1,717.13	332	101.43	502	164.05
156	503.47	333	119.10	503	263.57
157	207.05	334	689.75	504	229.09
158*	1,734.21	335*	106.63		
161	1,033.00	336	874.32	506	51.49

Вкладки зібрані від членів в місяці вересні 1969 р. всіх родах життєвого забезпечення $223,786.98

Вплати вкладок Акцидентового Забезпечення

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
6	9.20	191	6.20	372	11.00
10	14.65	194	32.90	374*	6.30
12	55.00	204	31.35	375	37.70
14	5.40	206	4.30	383	9.20
16	26.35	208	1.35	385	53.10
17	3.55	216*	4.80	386	11.10
20*	4.80	218	17.00	387	16.80
25	1.60	219	.85	394	13.90
27	12.20	221	37.05	397*	28.00
39	9.20	222*	6.85	402	43.10
42	29.20	226	24.80	404	21.40
43	6.30	231	.85	407*	119.60
47	120.55	235	11.00	408*	126.70
48	11.00	239	13.30	418	26.40
54	5.60	245	4.80	421*	11.60
55	2.20	257*	14.20	422	5.70
59	4.50	266	11.35	423*	28.10
68	2.95	268	21.80	426	26.40
78	12.00	270	15.25	427	49.85
83	44.70	271*	3.90	430	25.60
90	5.55	277	60.60	432	21.20
93	.85	278	4.95	434	107.50
96*	4.20	281	11.00	437	9.75
103	4.05	282	.85	439*	31.70
105	14.00	287	37.30	440*	103.35
114*	2.40	292	18.80	444*	20.10
116	12.05	295	26.20	445	70.80
120	15.75	304	1.10	446	3.65
121	4.15	309	7.25	450	2.45
123	26.60	316	3.95	451*	14.95
125	1.90	317*	40.40	456	12.20
127*	11.00	320	7.35	460	25.00
131*	15.65	325*	15.20	461*	23.85
139	1.10	327	69.70	462	14.00
142*	3.90	333	18.40	468*	12.20
146	12.20	334	13.05	469*	34.20
147	22.50	336	12.20	471	7.40
150	3.50	337	9.20	472	4.35
153*	13.40	341	2.45	473*	28.00
155	6.00	345	15.35	478*	17.45
157	9.65	346	12.30	479	1.60
158*	18.25	347	16.65	480	4.80
164	1.10	349	14.30	484	1.70
170	15.75	353	18.50	486	5.05
171	9.20	355	11.00	495	15.40
172	54.90	360*	25.45	497	7.15
173	41.15	361	8.20	498	12.40
174	86.25	364	24.70	500	6.10
175	9.20	367*	12.85	503	17.65
184	2.20	371	63.75	506	22.00

Вкладки зібрані від членів в клясі Акцидентового Забезпечення за місяць вересень 1969 р. $2,985.75

Відкриття осіннього сезону доповідей НТШ

У вщерть виповненій залі НТШ в Ню Йорку Наукове Товариство ім. Шевченка відкрило 18-го жовтня осінній сезон конференцій і доповідей академічного року 1969-70. Першу Наукову Конференцію в цьому сезоні влаштувала Мовознавча Комісія, на якій проф. д-р П. Ковалів виголосив доповідь н.т. „До проблеми походження східньо-слов'янських народів та їх мов". Конференцію відкрив проф. д-р В. Стецюк та передав ведення Конференції проф. В. Чапленкові. У своїй доповіді проф. Ковалів порушив проблему походження трьох східньо-слов'янських народів, а саме українського, російського і білоруського. Офіційна історична наука СССР, поставлена на послуги державної політики, створила по другій світовій війні теорію єдиного прарусского народу з єдиною прарусскою мовою і культурою, який то нарід нібито існував вже в 9 ст. Ці голословні твердження совєтських істориків (В. Мавродін) не мають однак ніяких доказовних матеріялів, а існування прарусскої мови заперечували вже Шахматов, Пресняков і Шевельов. Прелеґент навів теж подібні твердження інших совєтських вчених, які існування прарусского народу пересунули на 12-13, а то й 14 ст. Цим голословним твердженням протиставляться археологічні розкопки та передісторія земель, що в 9 ст. ввійшли у склад Київсько-Руської держави. Також схема історії Східньої Европи М. Грушевського стверджує самостійний розвиток та незалежне формування всіх трьох східньо-слов'янських народів, а пам'ятки тих часів („Повість временних літ") потверджують, що племена слов'янські і неслов'янські, з яких витворилися згодом український, білоруський і російський народи, існували цілком окремішно. Як одноетнічний масив виступають предки українців уперше в 6 ст. під назвою антів, на їх землях творяться в 7-8 ст. інші державні організми, а в 9 ст. Київська Русь об'єднує вже лівобережжя степової та лісостепової смуги. Дещо пізніше сформувався етнічний масив білоруського народу, а останнім в хронологічному порядку — російський нарід, на етнічному субстраті фінського населення, що жило над горішньою Волгою та її доливами. І коли в 11 ст. руський (український) нарід був вже сформований, ядро російського народу витворилося щойно на переломі 12-13 ст.

Прибутки:

ЗА ВЕРЕСЕНЬ 1969 Р.

Членські вкладки	$226,772.73
Відсотки від бондів	122,399.69
Прибутки на реальності в Кергонксон, Н. Й.	55,343.96
Відсотки від гіпотечних позичок	42,870.26
Прибутки друкарні й книгарні	26,857.37
Вплати на покриття податків від заморг. інвестицій	3,561.00
Зворот федеральних податків та соц. забезпечення службовиків	3,142.26
Прибутки на реальності в Джерзі Сіті, Н. Дж.	2,000.00
Відсотки від членських позичок	1,707.33
Перенос посмертних виплат до Сирітського Фонду	1,125.00
Зворот вкладок за групове забезпечення	389.70
Відсотки від банків	245.48
Зворот канадських доміп. податків та соц. забезпечення	232.10
Перенос резерви при зміні кляс забезпечення	196.00
Зворот стейт. податків та забезпечення від безробіття службовиків	171.88
Зворот коштів подорожі обласних організаторів	159.20
Зворот вкладок за хворобове забезпечення	129.42
Уневажнений грошевий зворот	74.94
Зворот інвестиційних коштів	65.00
Зворот за ужиття телефону	5.50
Разом	$487,448.82

ІНВЕСТИЦІЇ:

Сплачено гіпотечних позичок	$ 89,262.84
Сплачено бондів	269,040.00
Сплачено членських позичок	12,386.21
Разом	$370,689.05

ПОВТОРЕННЯ

Членські вкладки, відсотки від інвестицій та звороти	$487,448.82
Інвестиції	370,689.05
Разом прибутки за вересень	$858,137.87

Видатки:

ВИПЛАТА ПОСМЕРТНИХ ЗАПОМОГ У ВЕРЕСНІ 1969 Р.

1	Курилів Розалія	$ 500.00
7	Кріль Антін	1,000.00
11	Смолій Василь	1,000.00
25	Драган Борис	1,000.00
25	Драган Борис	1,000.00
27	Стаховський Микола	500.00
36	Кушлик Евдокія	500.00
37	Крайц Анна	500.00
50	Сивий Григорій	1,000.00
53	Кримська Анастазія	500.00
63	Чімка Василь	1,000.00
63	Мишисин Онуфрій	1,000.00
76	Кузьмаі Василь	500.00
93	Карпа Стефан	1,000.00
93	Карпа Стефан	500.00
93	Вердиґа Дмитро	1,000.00
102	Вілик Стефан	500.00
104	Ґалдера Софія	1,000.00
106	Коцелко Наталія	1,000.00
106	Белека Іван	500.00
109	Александер Валерія	1,000.00
117	Демкович Анастазія	500.00
130	Кравчук Джанет	1,000.00
133	Мачалаба Михайло	1,000.00
143	Когут Юлія	1,000.00
151	Хома Анна	500.00
153	Ішкрін Дмитро	500.00
177	Музичук Григорій	500.00
177	Сайдер Варвара	500.00
185	Кіцера Микита	1,000.00
204	о. Матолич Микола	500.00
204	о. Матолич Микола	500.00
204	Дубляник Григорій	500.00
206	Семчук Петро	1,000.00
219	Гірник Евген	1,000.00
220	Вирбляний Петро	1,000.00
221	Коцелко Наталія	500.00
223	Лесьйо Марґарета	1,000.00
236	Сулима Іван	1,000.00
240	д-р Подригуля Іван	1,000.00
252	Маґас Олександер	500.00
264	Дунєвич Михайло	500.00
276	Хома Катерина	500.00
276	Шведук Мусій	1,000.00
277	Олексів Текля	1,000.00
288	Варна Анна	1,00.00
288	Муриній Петро	1,000.00
310	Федас Павло	500.00
316	Бойко Ева	1,000.00
320	Кущанюк Етіна	500.00
325	Сметанюк Дмитро	1,000.00
330	Миґас Марселія	220.00
349	Дуренич Володимир	500.00
351	Сенек Іван	338.00
361	Сороцька Марія	500.00
361	Мушкевич Софія	500.00
361	Сурмач Анастазія	500.00
364	Дейнека Микола	1,000.00
364	Дейнека Микола (подвійне забезпечення)	1,000.00
364	Шупляк Павло	500.00
367	Лазоришин Параскевія	500.00
369	Коеть Анастазія	1,000.00
379	Пигіль Максим	1,000.00
385	Казан Анна	1,000.00
388	Костик Юлія	500.00
409	Гомик Юрій	1,000.00
409	Гомик Юрій	500.00
422	Андріяш Павло	500.00
432	Климович Александер	666.66
465	Дзвонок Катерина	500.00
465	Валух Микола	500.00
481	Грищенко Сузан	1,000.00
487	Остапчук Михайло	3,000.00
	Разом	$56,224.66

ІНШІ ВИТРАТИ З ФОНДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕНЕВИХ

Виплати вивінувальних дозрілих грамот	$133,770.22
Виплати друкарні й книгарні	25,539.12
Грошеві звороти	24,016.37
Платня працівників	10,296.08
Свобода за орган	8,600.00
Винагорода відділових організаторів	8,325.00
Загальні кошти подорожей	6,646.58
Платня головних урядників	6,000.00
Федеральні податки та соц. забезпечення службовиків	4,197.42
Кошти виготовлення друків	4,064.91
Винагорода обласним організаторам	3,615.50
Кошти контролі	2,852.00
Кошти подорожей обласних організаторів	1,727.25
Чинш за канцелярії	1,000.00
Кошти окружних засідань	868.35
Кошти видання англомовної Енциклопедії	818.72
Вкладки за реасекурацію	784.18
Поштові оплати	559.94
Лікарські бадання нових членів	520.10
Вкладки за дітей, яких родичі померли	470.01
Телефон	462.95
Пенсійна оплата службовиків	433.34
Дивіденди принятим наново членам	347.25
Спортова акція	309.00
Книжки й друки	251.22
Витрати на реальності в Джерзі Сіті	250.43
Платня головного лікаря	250.00
Канадські домініяльні податки та соц. забезпечення службовиків	249.20
Відсотки від закуплених бондів	226.39
Перенос резерви при зміні кляс забезпечення	196.00
Канцелярійні машини й устаткування	136.15
Обслуга машин IBM	135.16
Оголошення	60.00
Загальні канцелярійні кошти	63.15
Канадські податки (від не мешканців)	36.82
Разом	$248,048.81

ПОВТОРЕННЯ

Виплати посмертних допомог	$ 56,224.66
Інші виплати з Фондів Забезпеченевих	248,048.81
Разом	$304,273.47

ВИПЛАТИ З ФОНДІВ БРАТСЬКИХ

ВИПЛАТИ ЗАПОМОГ

13	Васильків Василь	$ 25.00
20	Витзи Евгенія	25.00
20	Когут Семен	35.00
27	Кисілевський Константин, д-р	35.00
33	Гулик Осипа	25.00
36	Геруля Евдокія	25.00
36	Захарко Анна	25.00
37	Оршуляк Катерина	25.00
45	Яворський Ілля	35.00
61	Нічельський Катерина	25.00
62	Мелета Александер	35.00
75	Саладик Іван	35.00
76	Банасевич Олена	25.00
76	Кульматицький Константин	35.00
78	Крознуська Галина	25.00
94	Шелайко Василь	35.00
96	Павлишин Евдокія	25.00
102	Філіпов Ольга	25.00
113	Корчок Анна	25.00
113	Корея Марія	25.00
114	Гуменюк Стефанія	25.00
121	Кульбачний Анна	25.00
121	Тибінко Іван	35.00
126	Шотик Константин	35.00
131	Рарик Павло	35.00
153	Мельник Володимир	35.00
155	Гураль Агафія	25.00
155	Ласів Розалія	25.00
155	Рилик Ева	25.00
168	Космина Гарри	35.00
175	Баламушка Марія	25.00
191	Фільде Антін	35.00
191	Левандовський Володимир	35.00
204	Дубляник Анна	25.00
206	Кава Йосип	30.00
217	Піндур Гаська	25.00
221	Мусій Василь	35.00
222	Вачинський Леонід	35.00
230	Доросний Іван	35.00
239	Валяс Іван	100.00
253	Заячівський Теодор	35.00
257	Довгенко Михайло	35.00
270	Салюк Ева	25.00
277	Велган Ілія	35.00
288	Гойсан Марія	25.00
293	Ткачук Іван	35.00
294	Гоменюк Василь	35.00
301	Пекліч Іван	35.00
301	Баранок Дмитро	35.00
316	Пригода Яким	35.00
327	Шода Павлина	25.00
334	Ванес Антін	35.00
348	Востітсянос Елисавета	25.00
348	Сутар Павлина	25.00
352	Весоловський Михайло	35.00
358	Паливода Анна	25.00
361	Гармаш Григорій	35.00
361	Гармаш Анна	25.00
364	Самсон Іван	35.00
364	Фурман Ксенофон	35.00
364	Роборецька Юлія	25.00
367	Романів Марія	25.00
367	Верблянний Михайло	25.00
371	Дацьков Михайло	35.00
388	Лащек Анна	25.00
397	Пісковець Іван	35.00
397	Вовк Марія	25.00
21	Косік Василь	100.00
224	Дмитрів Марія	35.00
456	Лазар Анастазія	25.00
456	Лазар Григорій	35.00
	Разом	$2,270.00

ІНШІ ВИПЛАТИ З ФОНДІВ БРАТСЬКИХ

Пожертви для Укр. Студентської Громади в Ню Йорку	$100.00

ВИПЛАТИ З ФОНДУ ЗАХИСТУ

Виплати на реальностях у Керґонксон, Н.Й.	$69,423.10
Разом	$69,423.10

ІНВЕСТИЦІЇ:

Інвестовано в гіпотечних позичках	$362,770.64
Інвестовано в бондах	150,509.60
Видано членських позичок	13,252.33
Перебрано реальність	15,692.31
Разом	$542,224.88

ЗІСТАВЛЕННЯ: ГОТІВКИ:

Готівка з кінцем серпня 1969 р. залишилася	$ 293,946.23
Прибутки за вересень	858,137.87
Разом	$1,152,084.10
Видатки за вересень	918,291.45
Готівка з кінцем вересня 1969 р. осталася	$233,792.65

Балянс

СТАН ЧИННИЙ

Готівка	$ 233,792.65
Бонди	25,070,606.22
Гіпотечні позички	9,052,791.65
Позички членам	521,194.01
Реальності	583,912.22
Друк. та елект. машини	43,910.11
Разом	$35,506,206.86

СТАН ДОВЖНИЙ

ФОНДИ:

Забезпеченеві	$34,740,088.36
Братські	470,615.54
Сирітський	150,119.79
Захисту	115,633.24
Наглої Потреби	29,749.93
Разом	$35,506,206.86

ПЕТРО ПУЦИЛО, касир

НОВІ ЧЛЕНИ

ЗАБЕЗПЕЧЕНІ В ВЕРЕСНІ 1969 РОКУ

Ч.В.	Організатор	Придбав у вересні	Сума забезпечення		Разом з 1969 р.
5	М. Хоманьчук	3	$ 12,000		27
7	Олена Словік	1	1,000		15
13	П. Шевчук	5	13,000	2 АДД	14
14	М. Отрок	7	10,500		32
17	Я. Билень	1	5,000	АДД	12
20	І. Ващук	10	10,000		27
25	Квітка Стецюк	1	500		[illegible]
27	Люцина Олесницька	1	1,000		10
29	Ольга Малищак	2	2,000		[illegible]
32	Анна Хомин	14	15,000		27
33	Софія Оріх	2	2,000		7
34	Л. Блонарович	2	4,000		7
39	І. Пиндус	2	2,000		21
42	П. Головачук	3	7,000	1 АДД	27
45	М. Сенек	3	2,000		8
48	С. Івасенко	3	3,000		11
49	С. Вовк	1	5,000	АДД	3
52	Д. Хрупалик	1	1,000		2
57	В. Жмудь	1	2,000		14
59	М. Галькевич	3	3,500		[illegible]
62	В. Васильків	3	3,000		[illegible]
63	М. Турко	12	33,500		[illegible]
65	А. Смит	3	2,000		[illegible]
70	М. Жмут	3	8,000		15
71	С. Гавриш	16	50,000	6 АДД	
	Гльорія Перехрест	8	20,000	2 АДД	24
75	Марія Ткач	1	3,000		[illegible]
83	С. Гавриш	2	4,000		28
85	Т. Панько	1	1,000		7
86	І. Серант	2	2,000		
	С. Гавриш	1	3,000		4
88	В. Квас	4	4,000		46
93	І. Данилюк	8	3,000		5
94	Люба Васько	3	5,500	1 АДД	42
96	Н. Драпала	3	5,000		15
104	Р. Станько	1	1,000		5
105	І. Ракочий	3	7,000	1 АДД	11
106	В. Ничай	2	1,000		[illegible]
107	С. Дольошицький	1	5,000		1
113	І. Ярчак	2	1,500		12
114	М. Ткачук	4	13,000		25
115	П. Вабич	1	500		7
120	В. Рефт	3	2,500		11
121	А. Гадз	1	500		[illegible]
123	І. Голик	1	2,000		5
127	І. Вула	2	2,000		22
130	О. Стешин	1	1,000		[illegible]
142	М. Маркович	3	3,000		[illegible]
146	Е. Репета	11	23,900		37
152	І. Вакум	1	500		[illegible]
153	І. Скіра	1	1,000		[illegible]
155	М. Фединишин	7	13,500	1 АДД	20
158	А. Саноцький	3	3,500		[illegible]
161	А. Джуда	7	8,000		[illegible]
164	І. Кудрич	2	2,000		8
168	І. Вабин	1	5,000		[illegible]
170	Д. Дидик	8	11,500		19
171	Стелла Раен	5	12,000		18
174	А. Слюсарчук	2	6,000	1 АДД	20
176	М. Остап	3	3,000		[illegible]
183	Д. Копильовський	3	4,000		
	В. Дідик	2	4,000		19
191	Р. Колодій	2	5,000		[illegible]
192	Я. Сенишин	2	2,000		4
204	В. Палідвор	3	3,000		10
213	В. Козак	3	7,000	1 АДД	[illegible]
214	О. Твардовський	2	1,000		[illegible]
216	Б. Одежинський	2	5,000		11
217	Т. Кубарич	4	3,500		22
221	Т. Шпікула	4	3,500		[illegible]
	І. Михальцевич	2	4,000		[illegible]
230	М. Мартинишин	1	3,000		[illegible]
231	М. Лилюк	5	5,000		[illegible]
	С. Гавриш	2	2,000		10
233	Гелена Маґер	1	1,000		11
239	М. Ковальчук	1	5,000	АДД	3
245	М. Мартиненко	3	3,000		[illegible]
	О. Гоянюк	2	2,000		[illegible]
257	П. Сальчак	2	6,000	1 АДД	[illegible]
258	Катерина Головецька	1	1,000		[illegible]
266	В. Труфин	1	1,000		[illegible]
270	С. Гавриш	1	1,000		[illegible]
	М. Варан	1	1,000		[illegible]
277	Е. Гомотюк	3	7,000	1 АДД	[illegible]
284	І. Василюка	[illegible]	1,000		[illegible]
290	М. Іванюк	1	1,000		[illegible]
291	Маргарета Рутенська	1	5,000		[illegible]
293	Марія Демидчук	2	2,000		[illegible]
305	М. Гентош	1	2,000		[illegible]
307	Д. Галонзка	3	2,500		[illegible]
314	Катерина Стець	1	2,000		[illegible]
316	В. Гавриляк	5	3,000		[illegible]
319	Ю. Велґош	1	1,000		[illegible]
321	Д. Чук	5	4,500		[illegible]
325	В. Цюпа	3	5,000		[illegible]
	В. Клявсник	3	3,000		[illegible]
327	А. Копистянський	2	6,000	1 АДД	[illegible]
336	Г. Кисіль	1	1,000		[illegible]
337	Е. Притула	2	7,000	1 АДД	[illegible]
344	Т. Вутрей	1	2,000		[illegible]
345	М. Дербуш	3	6,000		[illegible]
346	Р. Чучкевич	1	2,000		[illegible]
348	Марія Макар	1	3,000		[illegible]
349	М. Захарко	1	5,000	АДД	[illegible]
	В. Оріховський	1	5,000	АДД	[illegible]
352	Я. Щербак	2	5,000		[illegible]
353	В. Оріховський	7	10,000		[illegible]
361	В. Вишиваний	7	5,200		[illegible]
	І. Пригода	2	2,000		[illegible]
362	Ф. Петрик	4	5,000		[illegible]
364	В. Владика	3	3,000		[illegible]
367	В. Попович	1	4,000		[illegible]
371	Ю. Баранюк	3	2,500		[illegible]
	Стефанія Стеців	1	5,000	АДД	[illegible]
372	О. Ярема	3	2,000		[illegible]
375	П. Тарнавський	1	1,000		[illegible]
	І. Даньківський	1	1,000		[illegible]
379	М. Семків	4	5,000		[illegible]
385	Я. Карп'як	1	5,000	АДД	[illegible]
390	П. Буґрин	1	1,000		[illegible]
397	М. Нич	4	4,000		[illegible]
402	Я. Вурій	5	13,000	1 АДД	[illegible]
413	Олена Ратушна	1	1,000		[illegible]
418	І. Мельник	3	6,500	1 АДД	[illegible]
	В. Дідюк	1	1,000		[illegible]
422	В. Грицишин	3	10,000		[illegible]
	Т. Тещук	3	4,000		[illegible]
425	Р. Смук	2	1,500		[illegible]
427	П. Дяків	3	2,500		[illegible]
432	В. Зорич	6	27,000	1 АДД	[illegible]
	В. Пиковський	3	7,000		[illegible]
433	Джені Завируха	1	1,000		[illegible]
434	Вронислава Мельник	2	2,500		[illegible]
436	П. Вербовецький	5	6,000		[illegible]
437	М. Малинівський	2	2,000		[illegible]
439	Н. Рогожинський	4	2,000		[illegible]
440	Софія Куца	3	12,000	1 АДД	[illegible]
448	М. Перейма	2	2,000		[illegible]
450	Евстахія Мілянич	2	2,000		[illegible]
452	Марія Сцебело	2	6,000		[illegible]
455	Софія Соколишин	1	1,000		[illegible]
457	Надія Литвиненко	1	1,000		[illegible]
458	В. Дідюк	5	21,000	2 АДД	[illegible]
	Ф. Стахів	3	7,000	1 АДД	[illegible]
459	Ю. Баранюк	1	1,000		[illegible]
462	В. Дідюк	14	30,000	4 АДД	[illegible]
	Я. Фаренич	13	27,000	3 АДД	[illegible]
468	В. Гірняк	1	1,000		[illegible]
469	К. Чорномаз	1	5,000		[illegible]
473	Віра Ваніт	4	8,000	1 АДД	15
478	В. Остапяк	2	4,000		[illegible]
481	М. Сивий	2	2,000		[illegible]
484	В. Запаранюк	6	8,000		[illegible]
487	М. Денисюк	2	6,000	1 АДД	[illegible]
497	В. Дідюк	1	2,000		[illegible]

„ВІСТІ З РИМУ" КОМЕНТУЮТЬ ВИСТУП ВЕРХОВНОГО АРХИЄПИСКОПА НА ВАТИКАНСЬКОМУ СИНОДІ ЄПИСКОПІВ

(Закінчення на стор. 3-ій)

хиєпископ підкреслив, що й вірні Помісної Української Церкви так само дорожать тими традиційними правами, що особливо виявилося в останньому часі і з нагоди посвячення храму Святої Софії, коли то більше трьох з половиною тисяч вірних з усіх країн світу — з одного боку ентузіястично вітали Папу, з другого ж — водночас усильно благали та домагалися приверпення і збереження прав, у тому числі і патріярхального устрою, своєї Церкви.

4. Підкреслюється, що патріярхальні права ніяк не суперечать науці про первенство римських архиєреїв у Вселенській Христовій Церкві.

5. Респектування устроєвих традицій Східніх Церков, з їхнім патріярхальним устроєм, важне з уваги на екуменічний діялог.

6. Верховний Архиєпископ вказує ключ розв'язки еклезіологічного питання щодо природи Церкви; цим ключем, „джерелом світла", як він каже, є наука про Містичне тіло. В Містичному тілі ясними стають органічні взаємини в Христовій Церкві.

7. Верховний Архиєпископ підкреслює, що поняття помісности Церков у Вселенській Церкві не є чимсь новим, згл. історично та теологічно необґрунтованим. У зв'язку з тим Верховний Архиєпископ покликується на науку апостола Павла про помісність, при чому підкреслює, що помісність не суперечить єдності Церкви.

8. Верховний Архиєпископ перестерігає перед спробами латинян накидати Східнім Церквам своє вчення і свої поняття про Церкву, чи представляти те вчення як єдино правдиво католицьке, бо і східні християни є також католики, а за історичний поділ між християнськими Церквами не можна винуватити виключно Східню Церкву.

9. Протиставляючися теперішнім тенденціям промовчувати терпіння Христової Церкви, Верховний Архиєпископ перед усіми Отцями Папського Синоду говорить про заслуги і терпіння нашої Церкви. За повідомленнями кореспондентів, Верховний Архиєпископ міцно наголосив переслідування, ісповідництво і мучеництво, відкликуючися до тих гір трупів і потоків крови, що їх за царських режимів і аж до наших днів приносила і приносить у жертві Русько-Українська Церква за свою вірність Апостольському престолові і за оборону церковної єдности. А найбільшим болем, який водночас повинен бути грізним моментом і голосом перестороги для тих, що не хочуть чути Церкви - Страдниці, є те, що терпляні і переслідувані не знаходили і не знаходять ні помочі, ні зрозуміння, ні навіть людського співчуття, а навпаки, як у минулому, так і сьогодні зазнають морального гніту і кривди, з боку своїх братів і сусідів, латинян-католиків.

10. Верховний Архиєпископ користується традиційною назвою для своєї Церкви, називаючи її русько-українською. Він має на увазі матірню Церкву найстаршої на Сході Києво-Галицької Митрополії з усіма її галузками в різних країнах світу, тобто Церкву, що в Апостольській Столиці історично й урядово носила назву „Еклезія Рутена", або „Еклезія Греко-католіка".

11. При кінці своєї знаменної промови Верховний Архиєпископ ще раз перед Отцями Синоду, іменем Синоду Помісної Української Церкви і покликуючись на однодушні прагнення духовенства і мирян у всьому світі, поставив справу піднесення нашої Церкви до рангу патріярхату, висловлюючи в цьому напрямі свій гарячий апель.

Українська Студентська Громада в Боффало

Новообрана Управа Студентської Громади розпочала з ентузіязмом свою працю. На перших сходинах, які відбулися 3-го жовтня, явилося багато нових студентів і тепер число членів нашої громади майже подвоїлось.

На цих сходинах принято плян праці на 1969-1970 рік. При такім великім заінтересуванні є надія, що цей плян вдасться виконати. Ми задумуємо:

1. Забаву — 8-го листопада, яка відбудеться в залі церкви св. Івана Хрестителя. Запрошуємо всіх!

2. Висвітлення фільму із подорожі по Україні — 11-го листопада при університеті.

3. Традиційний Андріївський Вечір — 14-го грудня.

4. Коляду під час Різдвяних свят.

5. З кінцем січня — Крутянську Академію для громадянства.

6. Для розваги в лютім — прогулянка на санках та лещетах.

7. Пані О. Шепелява-Берч погодилася викладати українську мову для тих, що слабо нею володіють.

Управа постарається виконати схвалені пляни і запрошує всіх студентів брати активну участь в праці Громади.

З. Дідошак

СТУДЕНТСЬКА ГРОМАДА НЮ ЙОРКУ ВЛАШТОВУЄ ЗАБАВУ „ТІНІ ПРЕДКІВ"

В суботу 1-го листопада, Студентська Громада Ню Йорку влаштовує велику осінню забаву у Loeb Student Center, Eisner & Luben Hall, Washington Square. Темою цієї забави є погляд у минуле, часи наших дідів і батьків перед 1-ою світовою війною в Україні. Тому просимо наших гостей прибути по можности у строях з цих часів. Участь у цій забаві візьмуть студенти середніх і вищих шкіл і ґрадуанти університетів Ню Йорку та околиці. Початок о год. 9-ій. Просимо всіх прибути.

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО І РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛІВ УНС

(Закінчення зі стор. 3-ої.)

361 Кудлик Семен, Сурмач Анастасія, Чайка Юстина 2.
379 Пігіль Максим.
388 Проць Степан.
409 Хомик Юрій* 2.
422 Андріяш Павло.
423 Мусій Євген.
448 Вербовський Григорій*.
465 Валух Микола*.

Акцидентове Забезпечення

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:
13 Бережанська Євгенія, Кріль Ґері.
17 Нечет Антін.
42 Тизбір Михайло.
49 Мельник Дмитро.
71 Кучер Василь, Леокадія; Лі Вілбур Е., Віра; паст. Перехрест Олексій І., Ярослава Л.; Широк Данило Р., Надія.
94 Кудрик Марія.
105 Ортинський Омелян.
107 Долошицька Марія Й.
155 Ковалюк Богдан.
174 Пілюх Дмитро.
213 Маслій Меланія.
239 Яциник Йосип.
257 Макар Іван.
277 Снігур Микола.
327 Копистянська Марія.
337 Поліщук Ігор С.
349 Рохман Дмитро, Совірка Василь.
371 Вілозір Володимир.
385 Горден Марія.
402 Канис Петро.
418 Голіян Юрій.
432 Проців Марія.
458 Каліщук Петро, Панчишин Осип, Єлисавета.
462 Верига Микола, Дуцко Андрій, Кіцак Михайло, Пиж Михайло, Тизьо Андрій, Ізабела; Чепига Іван.
473 Грубий Степан.
487 Воробель Олександер В.
133 Голинський Осип*, Домашовець Олександра, Дубас Анна, Жеребецький Богдан*, д-р Кравчук Роман Я.*, Маєр Еріх, Мигаль Людовик*, Мотуз Іван Д.*, Паскас Михайло*, Пясецький Гайнрих*, Раткевич Іван*, Тофель Володимир А.*
170 Гуменюк Іванина.
221 Раховський Михайло*, Марія.
252 МекКалюм Розалія.
277 Калюк Мирон*.
387 Осиф Мирон*.
418 Бабич Мілян*.
451 Войчук Степан*.
456 Ткачук Іван.
474 Калуський Михайло*, Кардаш Роман*.
503 Грох Роман*.

ЗАВВАГА: Зіркою (*) є позначені прізвища тих членів чоловічої статі, які не платять передплати на газету.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:
309 Фіндлей Дікс Л.
402 Заліщук Микола*.
430 Дячок Йосип.
434 Гуменний Лев*, Мартинюк Андрій*, Ванда; Петренко Петро*, Катерина; Юркевич Йосип*, Іван*, Ярослав*.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ

Відд.:
47 Муха Євген*.

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ

(Стан з 30 вересня 1969 р.)

Старий рід забез.	84
Кляса O	277
Кляса T	4,605
Кляса W	12,302
Кляса P 20	15,872
Кляса E 20	10,687
Кляса E 65	1,937
Кляса P 65	1,323
Кляса DP 60	305
Кляса DP 65	290
Кляса ADD	3,391
Кляса T 10	164
Кляса T 5	42

ДОРОСЛІ ЧЛЕНИ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ

Кляса 4 P	155
Кляса 5 E	170
Кляса P 20	149
Кляса E 20	116
Кляса 6 C	2
Кляса P 65	9
Кляса E 65	9
Кляса E 18	1

Разом: 51,890

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ МОЛОДІ

(Стан з 30 вересня 1969 р.)

Кляса 1-ша	1,021
Кляса 2-га	253
Кляса 3-тя	46
Кляса 4 P	2,098
Кляса 5 E	2,887
Кляса 6 C	400

НОВІ КЛЯСИ

Кляса E 20	5,448
Кляса E 18	4,484
Кляса E 65	219
Кляса P 20	6,681
Кляса P 65	139

Разом: 23,676

ЯНҐСТАВН ВІДЗНАЧИТЬ 75-ЛІТТЯ УНСОЮЗУ

Янґставн. — Янґставнська Округа Відділів УНС відзначить дня 22 листопада 75-ліття з часу створення і праці для добра громади Українського Народного Союзу. Відзначення відбудеться у формі бенкету з танцями, в Українському Православному Центрі. З промовою на бенкеті виступить головний предсідник УНСоюзу Йосип Лисогір. До танцю після бенкету приграватиме відома „Ал Ґріно Полька-оркестра". Головою Янґставнської Округи УНСоюзу є п-і Естелла Волошин.

ВІДБУДЕТЬСА ВИСТАВКА СЛАВИ СУРМАЧ-МІЛЛС

Ню Йорк. — В приміщенні „Рокленд Фойндейшен" при дорозі Олд Ґрінбуш у West Nyack у стейті Ню Йорк, відкривається у неділю 2 листопада чергова річна виставка малярки й ілюстраторки різних американських видань Слави Сурмач-Міллс. Виставка буде відкрита кожної неділі впродовж місяця листопада, від 2 до 4 г. по полудні. Відкриття виставки буде в неділю о 2-ій г. дня.

Ділимося сумною вісткою, що 13-го жовтня 1969 року по важкій недузі відійшов у Вічність на 71-му році життя

сл. п.
ЮЛІЯН ТАРНАВСЬКИЙ

довголітній і невтомний директор Канцелярії Головної Екзекутиви Фонду Українознавства.
ПОХОРОН відбувся 16-го жовтня 1969 р. на католицькому цвинтарі в Ню Брансвік, Н. Дж.
ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ!
Горем прибитій Родині висловлюємо глибоке співчуття.
Жертводавцям, які замість квітів на могилу Покійного зложили датки на потреби ФКУ — складаємо подяку.
ГОЛОВНА ЕКЗЕКУТИВА ФКУ

Замість квітів на могили
бл. п. **ЄВГЕНІЇ ФЕРЕНЦЕВИЧ**
— і —
бл. п. **БОРИСА ДРАГАНА**
на будову каплиці на Пластовій Оселі „Вовча Тропа", Іст Четгем, Н. Й.
складають 25.00 долярів
Ярослав і Марта СИДІР

Замість квітів на могилу
бл. п. **МИКОЛИ СТАХОВСЬКОГО**
учасника Визвольних Змагань, сотника IV Київської Дивізії УНР
складають 15.00 долярів
на УВАН
Христина і Ярослав ПЕЛЕНСЬКІ

Дня 19-го жовтня 1969 року відбулося
ПОСВЯЧЕННЯ ПАМ'ЯТНИКА
НА МОГИЛІ
бл. п. **БОГДАНА КРИЦАКА**
Присутні Гості склали свою пожертву на Храм св. Софії в Римі в сумі 63.00 доляри.
Всім Жертводавцям щире спасибі.
ДРУЖИНА і ДІТИ

СПОРТ

Редагує В. Сохан

КАЛЕНДАРЕЦЬ ЗМАГАНЬ УКРАЇНСЬКИХ КЛЮБІВ

УСК Ню Йорк — СК Елізабет, мистецькі змагання „Великої Дванадцятки" Німецько-Американського Футбольного Союзу відбудуться в неділю, 2-го листопада о год. 2.30 по полудні на грищі Фаршерс Гров у Юньйон, Н. Дж.

„Чорноморська Січ А" — Італійський СК Ґарфілд, мистецькі змагання Футбольної Ліґи Шейфера стейту Ню Джерзі відбудуться в неділю, 2-го листопада о год. 2.00 по полудні на грищі в Орендж Парку в Оренджі, Н. Дж. О год. 12-ій передзмага дружини „Ч. Січ Б".

ТЕНІСОВИЙ „ТУРНІР ШІСТНАДЦЯТИ НАЙКРАЩИХ" НА СОЮЗІВЦІ

Вже вкінці цього тижня, 1-го і 2-го листопада, відбудеться на кортах Союзівки тенісовий турнір, якому надано назву „Турнір шістнадцяти найкращих", тому що до участи в ньому запрошено найсильнішу на Сході шістнадцятку тенісистів. Деякі із запрошених тенісистів відповіли відмовно на запрошення, але все таки в турнірі візьмуть участь тенісисти з групи найкращих 25, яких взято при висилці запрошень під увагу. Прийняли запрошення тенісисти: О. Олинець, Ю. Савчак, З. Яцків, В. Гук, В. Герлинський, Р. Ракочий мол., З. Маркевич, Б. Кучинський, О. Гончаренко, К. Бень, А. Пащук, М. Михаськів, А. Мосійчук, Б. Стопницький, І. Сохан, Я. Рожанковський і З. Снилик.

Турніром проводитиме комісія, яку очолюватимуть два досвідчені тенісисти Зенон Снилик і Юрій Савчак. Почесними гостями на турнірі будуть: інж. Богдан Рак, якого запрошено бути почесним головою цього турніру, присвяченого 75-річчю УНСоюзу, та інж. Ярослав Рубель, голова Карпатського Лещетарського Клюбу з Ню Йорку.

— о —

УСК — КІНҐСТОН СК 7:1

Мистецькі змагання „Великої Дванадцятки" Німецько-Американського Союзу між УСК-ом та Кінґстоном СК відбулися в неділю 19 жовтня на грищі Шіцен Парку в Норт Берґен. В них пописалася ціла дружина УСК-у гарною грою та доброю співпрацею всіх змагунів, які принесли у висліді високу перемогу, але не дописали зовсім глядачі, яких було приблизно 250. Кінґстон СК це новик „Великої Дванадцятки", тверда німецька дружина, у складі якої грають три українці: брати Німерчинські і колишній змагун УСК-у Коваленко.

Перші ворота для УСК-у здобув Марвин з подачі Майнора на 6-ій хвилині, другі — Бюітраґо з прориву на 18-ій хвилині, треті — знову Бюітраґо з подачі Марвина на 34-ій хвилині, а четверті В. Мфум гострим коротким стрілом з подачі Майнора. Одинокі ворота до УСК-у впали на 24-ій хвилині, коли змагун Кінґстону перехопив м'яч близько воріт УСК-у і з ним силою пробився у ворота. Так перша півгра закінчилася з рахунком 4:1.

В другій півгрі УСК постійно переважав і не давав суперникам дійти до голосу. За цілу половину змагань дружина Кінґстону лише раз загрожувала воротам УСК-у, але цей наступ зліквідувала енерґійно оборона УСК-у. На 63-ій хвилині почались дальші успіхи постійних наступів УСК-у, коли Мфум одержав подачу від Марвина і перекинув м'яч у ворота Кінґстону понад їхнього воротаря. Шості ворота здобув Бюітраґо з подачі Марвина, а сьомі й останні впали зі стрілу Мфума, якому випрацювали подачу Майнор і Марвин.

У великій мірі до високоциферної виграної УСК-у причинилася вміла гра крилами, які держали напад у переді та давали можність випрацьовувати кращі нагоди на ворота. Новонабутий Майнор надто задержував м'яча під воротами суперника, що зменшувало значно його продуктивність. Слід звернути увагу на те, що було б більше корисним виставляти при зміні складу надійного М. Чорного, як інших змагунів.

Напередодні цих змагань, а саме в суботу, 18-го жовтня, відбулася осіння спортова забава УСК-у при співучасті в ній українсько-американських ветеранів. На цій забаві переважала українська студентська молодь.

УСК — „ДОЙЧ-УНҐАРН" 3:4

Норт Берґен, 26 жовтня. — Цим разом УСК-ові не повезлося на власному грищі в Шіцен Парку в мистецьких змаганнях проти скорих та жертвенних „Дойч-Унґарн". Наші усківці все ж таки мали перевагу в полі, багато обстрілювали німецькі ворота та мали декілька певних нагод здобути більше воріт. Одначе напад УСК-у був нерішучий та замало пробоєвий у викінчуванні гарних акцій. Саме тому, що УСК втішався легкою перевагою, німці час-до-часу проривалися до наших воріт і здобували ворота. Допомогла їм слаба гра наших оборонних ліній, із штопером зокрема. Наш напад частіше загрожував та обстрілював німецькі ворота але УСК натрапив на дуже добру та гостру і жертвенну оборону „Дойч-Унґарн", яка мала дуже багато роботи. В нападі УСК-у бракувало двох кращих змагунів: Бюітраґо і Марвина, які з причини контузій не могли грати.

Першу півгру закінчено з вислідом 0:2 в некористь УСК-у. У другій половині УСК натискав сильніше. Вже на 50-ій хв. здобув ворота В. Шмотолоха з випрацювання Гарвея, а п'ять хвилин пізніше Мфум вирівнав з подачі Марика — 2:2. Одначе на 65-ій хв. напад німців прорвався і ні Гонзалес ні штопер Вранкович не зуміли їм перешкодити. М'яч попав в нашу сітку зі стрілу, що його міг Герлі оборонити. Слід додати, що Герлі завинив у двох пропущених воротах, яких, чомусь, не дуже старався боронити хоч би навіть для власної амбіції. Треті ворота на 70-ій хв. здобув Майнор після гарного вільного стрілу В. Шмотолохи. Четверті ворота до УСК-у впали на 77-ій хвилині, при чому воротар Герлі зламав собі палець та мусів зійти з грища. Його досить добре заступив резервовий Віллімс. Найкраще заграли в УСК-у Вол. Шмотолоха, Мфум і Гарвей. Наша оборона була заповільна. Середущий нападник Майнор при викінчуванні акцій під воротами був зам'який та задовго бавився м'ячем. М. Чорний ще боязливий, хоч старався бути продуктивнішим.

І. Дзядів

— о —

„Ч. СІЧ" — САВТ ПЛЕЙНФІЛД 4:3

Після неділі ремісів минулого тижня прийшла неділя, в якій дружина „Ч. Січі" (аматорська А) знову перемогла по важкій і доволі нервовій грі. Змагуни ішли на „певну виграну" і, мабуть, власне тому не були приготовані на сильний опір суперника. В дружині все не клеїлося, акції рвалися, змагуни „спацерували", чекаючи, щоб м'яч прийшов до них, замість за нього боротися, рватися до акції і перебирати ініціятиву у грі. Вправді вже в другій половині ситуація виглядала кращою, але два нерозважні промахи оборони і помочі коштували „Ч. Січ" втрату двох воріт, так що противники вели вже 3:2. Щойно сильна воля змагунів „Ч. Січі" вирішити зустріч у свою користь довела до того, що в кінцевому зриві здобула „Ч. Січ" двоє воріт зі стрілів Фарміґи і Бутенка. „Ч. Січ" тепер веде в табелі своєї групи з точками 13:1 і відношенням воріт 30:5.

Оцінюючи останні змагання, треба ствердити, що В. Каздоба грав дуже жертвенно і завзято та був кориснішим для дружини на позиції середнього помічника. Молодий Заремба може дещо доброго додати до лінії нападу. Фарміґа, який так як і Бутенко стрілив 2 воріт, втратив в останніх змаганнях дещо зі своєї аґресивности. Л. Вільчак, який грав у другій половині, вніс до нападу аґресивність і допоміг створювати небезпечні для суперника акції, але на ньому все таки замітна кількатижнева перерва. Паньків і Касіяненко на обороні вдоволили своєю грою.

Склад „Ч. Січі": Кунга, Паньків, Касіяненко, Солтівський, Заремба, Мирний, В. Вільчак, В. Каздоба, Фарміґа, Бутенко, Цинайко, Л. Вільчак, І. Ґой.

Безлі СК — „Ч. Січ" Б" 4:0

Дружина „Б" програла несподівано високо, хоч суперник не програв досі ніодних мистецьких змагань і разом з „Бенефікою" змагається за перше місце в табелі. „Ч. Січ" заграла слабше, а в додатку до цього не всі змагуни явилися на змагання.

Склад „Ч. Січі Б": Питляр, М. Паливода, М. Гординський, В. Паливода, Вільчинський, Басняк, Смук, І. Паливода, П. Паливоа, Хромовський і Ростовський.

І. Я. Х-як

Читайте українські книжки і газети, бо часте читання веде до просвіти, а просвіта — це сила

ОСТАННІ ВИСЛІДИ ЗМАГАНЬ „ЛЕВІВ" І „КРИЛ"

„Леви" — „Вісла" 2:0
„Леви" — „Словацький СК 2:2
„Крила" — Литовський СК 2:0
„Крила" — „Адрія" 1:4

В п'ятих змаганнях осіннього сезону 28 вересня здобули „Леви" перемогу над польською дружиною „Вісла" з рахунком 2:0. Ворота для „Левів" стрілили: Банах і Шлапак.

У шостих змаганнях в неділю, 19-го жовтня, втратили „Леви", всупереч сподіванням симпатиків, одну точку, кінчаючи їх вислідом 2:2 із дружиною Словацького СК, яка спровадила змагунів зі Словаччини. „Левам" треба було виграти ці змагання, щоб осягнути друге місце Першої Дивізії та мати змогу авансувати до Вищої Дивізії. Втрата однієї точки „Левів" та рівночасна перемога їх конкурента на друге місце Хорватського СК підорвала вигляди „Левів" здобути друге місце. Все таки „Левам" остали ще чотири гри до кінця сезону і їх треба б „Левам" закінчити перемогами, щоб ще мати можливість на поворот до Вищої Дивізії.

Словаки, які мали молодих і дуже скорих змагунів та грали точними подачами, стрілили „Левам" двоє воріт на 1-ій хвилині з прориву та на 27-ій хвилині несподіваним горішним стрілом. Після втрати цих воріт місце Банаха зайняв Вадим Мишалів. „Леви" поробили теж інші зміни в складі і на початку другої півгри грали дуже жертвенно, маючи в нападі Банаха і Козія. В цих посилених наступах Козій двічі перестрілив ворота, а Банах не використав на 60-ій хв. карного, успішне виконання якого могло бути зворотною точкою змагань. Але „Леви" далі вели наступи довгими подачами і на 80-ій хвилині Банах скоротив вислід на 1:2, коли його стріл добив у ворота оборонець суперника. На 81-ій хвилині помічник Тарас Бідяк вирівняв рахунок на 2:2 далеким стрілом під поперечку з вільного удару. Після нього дружина словаків перебрала знову ініціятиву, але її намагання вирішити зустріч у свою користь натрапили на сильну дефензиву „Левів", так що змагання закінчилися нерішеною 2:2.

В дружині „Левів" заграв вперше Тарас Бідяк, студент фізкультури Мишиґенського Стейтового Університету в Іст Ленсінґ. Він будував гру цілої дружини, посилаючи своїми подачами з помочі напад „Левів" до наступів, і цим багато допоміг „Левам" здобути одну точку. Тарас Бідяк закінчить свої студії вже в червні 1970 року із ступенем „мастера" фізкультури і має намір стати тоді на працю вчителя фізкультури в одному з американських університетів.

Склад „Левів": Банах, (Вадим Мишалів), Медина, Еліяшевський, Стахаровський, Іваник, Бідяк, Бойко, Гаррісон, Шлапак, Яворський, Є. Мишалів, Полюхович, Козій і Стефан Дижурко. Керівником і тренером дружини є Орест Банах, а капітаном Стефан Дижурко.

СУМА „Крила" перемогли дружину Литовського СК з рахунком 2:0 у змаганнях, які відбулися 5-го жовтня на бічному грищі Гансон Парку. Обоє воріт для дружини „Крил" здобув Васюнець.

В неділю, 19 жовтня, потерпіли „Крила" поразку в зустрічі з дружиною Хорватського СК з рахунком 1:4. В цих змаганнях на виїзді одинокі ворота для „Крил" здобув Юліян Куляс. Після цих змагань займають „Крила" шосте місце в Першій Дивізії із точками 15:17 і відношенням воріт 24:32.

Резерва „Левів" закінчила передзмаг із резервою „Кікерс Б" нерішеною 1:1. Ворота для „Левів" здобув Володимир Бакум. Дружина резерви „Левів" стала цьогорічним чемпіоном групи Резерв Першої Дивізії Північ. Ланковим резерви є Михайло Мартинович.

„Левенятка" (наші найменші) перемогли своїх ровесників німецького клюбу „Реаль ФК" з рахунком 3:2 у зустрічі, яка відбулася 18-го жовтня.

Петро Головатий

У ПЕРЕДВИБОРЧІЙ КАМПАНІЇ



Губернатор Ню Джерзі Ричард Гюз промовляє на річному бенкеті, що його влаштували Українські Демократи Ню Джерзі 19-го жовтня в Ірвінґтоні із виразною підтримкою кандидатури Роберта Майнера, який також виступав на цьому бенкеті. Стейтову організацію Українських Демократів очолює Йосип Лисогір (на фото з правого боку). Біля губернатора Гюза сидять (зліва): мейор Ірвінґтону п. Стівенсон, Теодор Литвин, о. Михайло Гриджинцьа та Петро Мельник.

Незалежні громадяни-українці Ню Джерзі підтримують кандидатуру Майнера

Ірвінґтон. — Тут створився Стейтовий Комітет Незалежних Громадян Українського Роду для підтримки кандидатури Роберта Б. Майнера на губернатора Ню Джерзі. У пресовому повідомленні Комітет подає цілий ряд причин, як загально-американського, так і українського порядку, які спонукали до створення цього Комітету та до активної підтримки кандидатури Роберта Б. Майнера. Між іншим згадується, що Р. Б. Майнер, бувши губернатором раніше, належав до перших губернаторів, які проголосили 22-го січня Днем Української Незалежности в стейті та що він з великою увагою відноситься до етнічних груп взагалі, а української зокрема. За Комітет підписали: д-р Осип Андрушків, д-р Теодозій Крупа, Маріян Коць, Богдан Ґойнич, Орест Лазор, Михайло Почтар, Евген Змий, Володимир Гладкий, д-р Петро Богданський, Тарас Дурбак, Іван Глуцик, Богдан Геврик, Василь Головінський, Іван Іваник, Іван Івашко, Маріян Кормило, Михайло Ковальчик, Теодор Луцишин, д-р Богдан Панчук, Віктор Роговський, Микола Семанишин, Олександер Смаль, Евген Сумик, Зенон Терлецький, Дмитро Вох і д-р Тарас Шеґедин.

Нова управа Студентської Громади Північного Ню Джерзі

Нюарк. — 17-го жовтня 1969 р. в год. 7:30 веч. в залі при Раттерському Університеті відбулися сходини Студентської Громади Північного Ню Джерзі, якими проводив Лев Чировський. Присутніми були понад 50 студентів. Члени Громади вибрали таку Управу: голова — Галина Федун, заст. голови — Лев Чировський, секретар — Анна Дидик, пресовий референт — Юрій Чировський, культурно-освітній референт Оксана Ференс, касир — Михайло Козюпа, вільний референт — Іван Шпіґульський. Після виборів постановлено, щоб сходини Громади відбувалися щомісяця в приміщеннях Ратґерського університету. Після сходин відбулася перекуска і цікава вечірка. Управа подає до відому всім студентам університетів, які не були приявні на сходинах, що вони зможуть ще вписатися на слідуючих сходинах. Нова Управа опрацьовує цікаву програму праці Громади в 1969-70 рр.

ТАРЗАН, Ч. 6271. Ода кидається вдруге на Тарзана



Тарзан є нашим приятелем! — кричить старий Гана до мото-мотів, що тримали списи. Але — Тарзан його не бачив — зрадницький Ода підводиться з землі, на яку кинув його Тарзан.

Тарзане, глянь позад себе!